

ثلاث جرائم قتل عقوبتها المؤبد

بغداد / المصدى

احال قاضي التحقيق (...) بقضائه المرقم ٥٠٦ في (...) المتهم (ع) موقوفاً على هذه المحكمة لحاكمته بدعوى غير موجزة وفق المادة ٤٠٦/١ من قانون العقوبات وفي اليوم المعين للمحاكمة تشكلت المحكمة بحضور المدعي العام واحضر المتهم وحضر للدفاع عنه وكيله الحمامي(س) كما حضر وكيل المدعين بالحق الشخصي الحمامي(م)ويوشر بالمحاكمة وجاها وعلنا ودونت هوية المتهم وتلي قرار الاحالة ثم استمعت الى شهادات المشتكين كل من(ع ن وع ن وع(ا) والى شهادة الشاهد(ص ع) ثم تليت محاضر الاستدلال وبمدها دونت افادة المتهم ووجهت اليه ثلاث تهم الاولى وفق المادة ٤٠٦/١ من القانون والقوانين الثالثة وفق المادة ٤٠٦/٣١ من قانون العقوبات بدلالة مواد الاشتراك ٤٧/٤٨/٤٩ منه ودون جواب المتهم عن كل واحدة من التهم المذكورة بعدها استمعت المحكمة الى افادة الدفاع ومطالبة المدعي العام والى مطالعة وكيل الادعاء بالحق الشخصي والى دفاع وكيل المتهم والى آخر اقوال المتهم وافهم ختام المحاكمة واختلت المحكمة للتدقيق.

نقود وذهب

لدى التدقيق والمداولة وملاحظة المحكمة لآ ورد في سير التحقيق الابتدائي والقضائي والمحاكمة الجارية وجد من الوقائع الثابتة في الدعوى تحقيقاً ومحاكمته الى بتاريخ (...) حضر الى مركز شرطة (...) المشتكيان كل من (ع ن و خ ن) وطلبا الشكوى ضد المشكو منهم كل من(ع ن وع ن و و س) اولاد (ع ا) وشخص آخر مجهول لقيامهم بالاعتداء عليهم وطعنهما بالاث جارحة وتسليمهما مبلغ مليوني دينار ورنجيل ذهب حيث افاد المشتكي (ع ن) بان المتهمين المذكورين تعرضوا لهما هو وشقيقه (خ) تحت تهديد السلاح وقام بطلعن المجني عليه(خ) بآلات جراحه وتمكن من سلبه مبلغ مليوني دينار ورنجيل ذهب وقد ايد المجني عليه خطاب مذهب اليه شقيقه تفصيليا واستحصل على تقرير طبي وطلبا الشكوى ضد المتهمين المذكورين وعند عرض الموضوع على قاضي التحقيق في حينه صدرت اوامر قبض بحق المشكو منهم وفي اليوم الثاني الموافق (.....) اخبر المشتكي (ع ن ا) الذي حضر الى مركز شرطة (....) وافاد بان المتهم في هذه القضية (ع) واشخاص اخريين مجهولي الاسم قاموا بالاعتداء عليه

بواسطة سلاح ناري نوع جرسى اثناء وجوده في منطقة (..) قرب دار عمه المشتكي في هذه الدعوى (ع) (١-١) كما اصيب شقيقه المجني عليه بعدة اطلاقات نارية من قبل المتهمين المذكورين ادت الى وفاته في الحال والى اصابة شقيقه (ع) والى اصابة عمه المشتكي (١-١) اصابات قاتلة حالت الاسعافات الطبية دون وفاتهما وحضر على الاثر المدعين بالحق الشخصي وبقية المتهمين وايدوا وقوع الاعتداء المسلح على المجني عليه (خ) والمصابين (ع ن وع ن) من قبل المتهم في هذه القضية (ع ع) واشفائه الفرقة قضيتهم وان اعتداء المتهمين عليهم كان بسبب الشكوى التي قدمها المجني عليه (خ) وشقيقه (ع) في اليوم السابق ويتضح



بالصراع مع بقية المتهمين الهاريين الشخصي وشهود العيان للحادث وهم كل من (ع ن وع) اولاد (و ن) والمدمومة بالتقارير الطبية والتشريحية ومحاضر الكشف ومخططا الحادث بان المتهم (ع) واشفائه الهاريين قاموا بالاعتداء

المسلح على المجني عليهم بتخطيط مسبق واصرار مدير وقد تأيد للمحكمة من ادلة القضية اشترك المتهم (ع ع) بقتل المجني عليه (خ ن ا) واصابة كل من شقيقه (ع ن) وعمه (ع ع) باصابة قاتلة حالت الاسعافات الطبية دون وفاتهما اما انكار المتهم في ادوار التحقيق والمحاكمة وادعائه بعدم مشاركته في الحادث لم يقم الدليل القاطع والمقنع عليه ولم يثبت للمحكمة صحة هذا الادعاء وبذا يكون الثابت لدى المحكمة هو قيام المتهم (ع) واشفائه الهاريين الفرقة قضيتهم بارتكاب الحادث الموصوف اعلاه وحصول النتائج المذكورة انفا وهو بذلك يكون قد ارتكب ثلاثة افعال الاول قيامه بالاشتراك مع المتهمين الفرقة قضيتهم

بالاشتراك مع المتهمين الفرقة قضيتهم بقتل المجني عليه (خ) عمدا مع سبق الاصرار وبالتالي يكون قد ارتكب فعل ينطبق وحكم المادة ١/ ٤٠٦ م من قانون العقوبات والثاني وفق المادة ٤٠٦ من قانون العقوبات وعن شروعه. مع سبق الاصرار بقتل المجني عليه(ع ن) والثالث وفق المادة ٤٠٦/٣١/١ من قانون العقوبات لاشتراكه عمدا مع سبق

اربعا: تنفذ العقوبات الواردة في الفقرات ١ و ٢ و ٣ في هذا القرار بالتعاقب بحق المحكوم اعلاه استنادا للمادة ١٤٣ عقوبات. خلاصا: حيث ان حسم الدعوى المدنية يؤخر حسم هذه الدعوى عليه قررت المحكمة الاحتفاظ للمجني عليهم ولذوي المجني عليه(خ) بالمطالبة بالحق الشخصي امام المحاكم الحقوقية اذا شاؤوا ذلك عملا باحكام المادة ١٩ الاصولية.

بسبب رفضه زوا

يقتل أربعة ويجرح خمسة ويصعد لجل المشنقة!

بغداد / المصدى

السلاح الذي استخدمه هذه الادلة المقترنة باعترافات المتهم (ج) مع الادلة الاخرى التي ظفر فيها التحقيق اظهرت ان المتهم كان قد اقتصر هذه الجرائم مع سورة الغضب و الانفعال النفسي.

قرار المحكمة

قررت محكمة جنابات التاميم ادانة المتهم والحكم عليه بالاعدام شنقا حتى الموت عن تهمتين اثنتين الاولى وفق المادة ٤٠٦/١/٣ عقوبات لتقتله المجني عليه(م ع) باعتبار القتل مع سبق الاصرار والترصد واقتراح قتل احدهما بقتل الاخر والثانية وفق المادة ٤٠٦/٣/٥ عقوبات عن جريمة قتل المجني عليه(ن) المقترنة بجريمة عليه(ن) المصابين (ا) و (ي) و(ن) و(ج)

نتيجة النزف الدموي الذي حصل عنده جراء تمزق الاحشاء الداخلية عندما شاهدت البنت (ا) سقوط والدها ووالدتها داخل الدار اخذت تصرخ و تستجد بالناس فترك المتهم الغرفة التي سقط فيها المجني عليهما واخذ يطلق النار في الفضاء وهو في ساحة الدار ثم ترك الدار خارجا وصادف امامه عددا من الاشخاص المتواجدين بالقرب من الدار فاخذ يطلق عليهم النار بصورة عشوائية مما أدى ذلك الى اصابة المجني عليه (ن) الذي توفي متأثرا باصابته كما اصيب كل من (ا) و (ي) و (ن) و(ج) باطلاقات نارية في اجسادهم حالت الاسعافات الطبية دون وفاتهم واكتسبوا الشفاء التام فحرب المتهم من مكان الحادث ثم حضر الى مركز الشرطة وسلم نفسه مع

عليه وعندما دق باب الدار خرجت عليه زوجة عمه المدعوة (ع) وفتحت له باب الدار فدخل المتهم مباشرة الى الدار ووضع فوهة رشاشته على رقية زوجة عمه المذكورة وقادها تحت التهديد الى الغرفة التي كان عمه المجني عليه (م) جالسا فيها وكرر طلب خطية البنت (ا) فرفض طلبه وايدته زوجته المجني عليها (ع) في الرفض وعدم الموافقة على زواج ابنتهم (ا) من المتهم فوجه المتهم البندقية التي يحملها نحو المجني عليها (ع) فاصابها باربع اطلاقات نافذة وفارقت الحياة على اثرها نتيجة النزف الدموي من الرئتين والمعدة والكبد ثم اطلق النار على عمه المجني عليه (م) فاصابه بطلق نارى في الجهة اليسرى في قاعدة صدره وفارق الحياة بعد نقله الى المستشفى بقليل

علماء النفس يرون في حالات الغضب التي تسبب على الانسان نوعا من انواع الهستيريا المرضية التي تفقده شعوره وفعل التحكم في ارادته عند الغضب فيقتصر اعمالا يكون مردودها كارثيا عليه وعلى المحيط الذي يعيش في كنفه وهذه حالة من تلك الحا لات التي عرضت امام المحاكم افاد المتهم امام قاضي التحقيق بانه جاء الى دار عمه المجني عليه(م) الكائن بمدينة كركوك وهو يحمل معه بندقية كلاشكوف من عيار ٧/٦٢لم لغرض خطبة ابنة عمه المدعوة (ا) وكان حملته للسلاح لتلويح بالتهديد به والتأثير على ابي الفتاة لكي يقبل بخطبته لها اذ سبق له وان طلب يدها منه ورفض طلبه لانه يريد تزوجها من رجل آخر لا تحبه و تفضله

إخفاء السرقة بجريمة قتل

بغداد / المصدى

جريمة سرقة دار المشتكي (س)اي أرادا اخفاء جريمة سرقة بواسطة جريمة قتل وقد تعزز اعترافهما بمحاضر كشف الدلالة والكشف على محل الحادث ومخططه ومحضر ضبط الفاس واستمارة تشريح المجني عليها (ع) التي تبين انها مصابة بجرح ورش في فروة الرأس بالة فاس وكدمات في الرأس من صخرة او حجر كبير وتقرير المختبر الجنائي يؤكد ثبوت تلوث الفأس الملطخ بالدماء البشرية ومحاضر التشخيص فاحيلوا الى المحكمة الجنائية

قرار المحكمة

لدى التدقيق والمداولة من قبل الهيئة العامة في الدعوى المرقمة ٢٠١/ج ٩٢ تقرر ادانة المتهمين(ا) و(س) وفق احكام المادة ٤٠٦/١/١/ع عقوبات بدلالة المواد ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ منه والحكم على كل واحد من المتهمين بالعدام شنقا حتى الموت لارتكابهما جريمة قتل المجني عليها (خ) عمدا مع سبق الاصرار.

يشربوا الماء وفتحت لهم باب الدار وقدمت لهم الماء وان سبب قيامهم بقتل المجني عليها يعود الى انها قد تعرفت عليهم وسمعا انها مستعدة للشهادة ضدهم بعد تعرفها على شخصياتهم لذلك اتفقوا على تنفيذ الجريمة في الليل وهم مسلحون بفاس وقد اعترف المتهم (د) بان المجني عليها كان بإمكانها التعرف عليهم لو عرضوا عليها في حالة القبض عليهم بسبب سرقة المشتكي (س) لاسيما ان احدهم كان يشعر رأس اصفر ويعمل بائع خضار في القرية التي تعيش فيها المجوز لذلك اتفقا على الجريمة وتوجها الى دارها ليلا وطرقوا عليها الباب وعندما فتحت لهم وجه لها المتهم (ا) ضربة من الفاس التي كان يحملها والمعدة لتنفيذ الجريمة فاسقطها ارضا وكانت الدماء تنزف منها ثم قاما بسحبها الى خلف البيت وانها عليه المتهم (ع) يضربها على رأسها بحجر وجده قربه من اجل التاكيد من موتها وعندما تم لهم ذلك قاموا بسرقة دجاجتين وديك رومي من بيتها وغادرا القرية اعتقادا منهما بان الشرطة لن تكشف الفاعل وان المحكمة سوف تبراهم من

ما من مجرم يقوم باعتراف جريمة الاولى ذنه تقدير خاطئ بانه سوف يفلت من العقاب وانه اذكى من رجال الشرطة والقانون وحالة المجرمين الثلاثة الذين عملوا على اخفاء سرقة احد المواطنين وخافوا من ان يلقي القبض عليهم ويسجنوا عملوا على محو اثار سرقتهم ولكن بطريقة اقرب للغيب منها لذلك اذ انهم قاموا بقتل من يعتقدون بانه سيكون شاهدا فيثبت الجرم عليهم وينالوا جزاءهم العادل لذلك عمدوا الى جريمة هي اشد جرماً من السرقة ظنا انهم سوف يفلتوا من عقاب القانون من الملاحظ ان نوعية الجريمة قد تكون مؤشرا على نوعية المجتمع او الفرد الذي يقتربها لذلك فقد اعترف المتهم (ع) امام قاضي التحقيق بانه قام مع المتهمين(ا) و(د) بقتل المجني عليها (خ) في اثناء الليل باستخدام الفاس والحجارة ومن ثم سرقة دجاجتين وديك رومي منها في حين افاد المتهم الثاني (ا)بانهم سبق وقاموا بعملية سرقة المشتكي (س)الذي يبعد عن بيت المجني عليها مسافة قريبة وعند توجههم اثناء النهار طررقوا باب دارالمجني عليها من اجل ان

محاولة سرقة فاشلة ثمنها ١٠ سنوات سجن

بغداد / اسوء العزى



واحضر المتهم ولعدم توكيله محام للدفاع عنه فقد انتدبت المحكمة الحمامي(....) ودونت هوية المتهم وتلي قرار الاحالة علنا وافهم المتهم مضمونه وبوشر بالمحاكمة الحضورية العلنية ولعدم حضور المشتكي (م ع) فقد تليت افادته علنا كما تلي محضر الكشف والمخطط لحل الحادث ومحضر كشف الدلالة علنا ايضا بالاضافة الى كافة المحاضر التحقيقية الاخرى بدورها استمعت المحكمة الى اقوال المتهم ووجهت اليه التهمة وفق المادة ٤٤٢/٣١/اولا فانكرها والى مطالعة الادعاء العام الذي طلب تجريم المتهم وفق مادة الاتهام وتحديد عقوبته بمقتضاها والى مطالعة وكيل عقوبته ودونت اثر اقوال المتهم واختلت المحكمة للتدقيق والمداولة.

تفصيلات القضية

لدى التدقيق والمداولة ومن خلال سير التحقيق الابتدائي والقضائي والمحاكمة الجارية فقد تبين للمحكمة انه بتاريخ الحادث المصادف (...) جلبت احدى مفازن مركز شرطة (...) المتهم(ح ص) لقيامه بمحاولة تسليب سيارة المشتكي(م ع) بعد طنه عدة طعنات بالاشترك مع المتهم الاخر الهارب وذلك في منطقة(....) ولدى تدوين اقوال المشتكي(م ع) افاد بانه يعمل

واخذ يضرب المشتكي وطعنه عدة طعنات بظهره وكنتفيه الا ان المشتكي قام باطشاء المحرك والفر من السيارة وطلب النجدة من المواطنين وانه ومعهم المتهم قد هربا من محل الحادث الا ان المشتكي والمارة من المواطنين تمكنوا من القبض عليه وتسليمه الى دورية النجدة ولدى مناقشة الادلة في القضية وجدت المحكمة ان اقوال المتهم واعترافاته قد تعززت باقوال المشتكي والتقرير الطبي المتحصل بحق المشتكي الذي يعزز اصابته ومحضر الكشف والمخطط لحل الحادث وكشف الدلالة لذا ولما تقدم وكفاية الادلة ضد المتهم قررت المحكمة تجريمه وفق المادة ٤٤٢/اولا/٣١ وتحديد عقوبته بمقتضاها وادانته بموجبه.

قرار المحكمة:

أولاً: حكمت المحكمة على المجرم(ح) بالسجن لمدة (١٠) عشر سنوات استنادا لاحكام المادة ٤٤٢/٣١ من قانون العقوبات مع احتساب مدة موقوفيته. ثانياً: الاحتفاظ للمشتكي بحق المطالبة بالتعويض عن الاضرار التي لحقت به من جراء الحادث امام المحاكم المدنية عملا باحكام المادة ١٩٥ الاصولية.

ثالثاً: التقدير اعاب حمامة الحمامي المنتدب مبلغ مقداره خمسون الف دينار تدفع له من خزينة الدولة بعد اكتساب الحكم الدرجة القطعية وصدر الحكم حضوريا بالاتفاق استنادا لاحكام المادة ١٨٢/م الاصولية قابلا للتمييز وافهم علنا في ٢٠٠٥.

الجريمة والقصاص

عصابة متفصصة

تسليب السيارات خلف القضبان

ناصرية / حسيت كريم العاظم

القت قوات شرطة ذي قار القبض على اثنين من افراد عصابة متورطين بسرقة وتسليب عدد من السيارات الاهلية في منطقة الشرطة شمال الناصرية .

وقال مصدر مطلع للمدى : القت مفازرنا القبض على المتهمين (ج-خ) و (ك-ر) في قضاء الشرطة وقد اعترفوا خلال التحقيق بسرقة سيارة نوع سوبر ٨٥ من امام احد الدور السكنية في منطقة البدعة بالاشتراك مع تهمتين اخريين وتسليب سيارة اخرى نوع كرونا زرقاء في مدينة الشرطة وقد قرر قاضي التحقيق تعميم اوصاف السيارات المسروقة على مراكز الشرطة لمعرفة اصحابها كما قرر توقيف المتهمين واصدار مذكرة توقيف بحق ثلاثة آخرين مشتركين بتنفيذ الجرائم المذكورة .

ومن جانب اخر ضبطت قوات الشرطة في قضاء سوق الشيوخ جنوب الناصرية احدى السيارات المسروقة بعد ملاحقة الشخص الذين كان يتقودها وهروبه الى جهة مجهولة .

وقال المصدر السابق للمدى:

اعلمتنا مديرية شرطة سوق الشيوخ بان مفازرها شاهدت سيارة نوع دايو زرقاء بحوزة المتهم (و ع) وعند محاولة ايقافه تمكن من الهروب وبعد ملاحقته ترك السيارة المذكورة في شارع ترابي وهرب الى جهة مجهولة وقد تم ضبط السيارة وقد قرر قاضي التحقيق اصدار مذكرة توقيف بحق المتهم الهارب وفق ٢٤٠ من قانون العقوبات .

قد يكون الوالدان في نفس الوقت يتحملان

الأخطاء ولكن عندما يتعمد احد الأطراف عدم الاعتراف بذلك هنا يكون الأطفال هم الضحايا وتبدأ القضية التي كثرت أمثالها في المحاكم العراقية وخصوصا بعد ان تحررت بلادها فافكارها وطريقة نظرتها الى الحياة فهل يكون ذلك سببا لطلب الطلاق وجعل الأطفال الضحايا ..

في هذه القضية التي تطلب الزوجة الطلاق من زوجها لانه لايتحمل المسؤولية معها ويخرج ويسافر الى خارج البلد ويترك الابدان عليها وهم أصبحوا كبارا في العمر ويحتاجون الى الاهتمام والنصائح من والدهم وليس تركهم على الام قطع وبعد ذلك تصبح المذنبية لكل الاطراف التي يقومون بها وعند عدم نجاحهم في المداورة تكون هنا المشكلة الكبرى بينهم لانه لم يقصر معهم في توفير المتطلبات الضرورية من المدرسين الخصوصيين وغيرها من الامور الاخرى وبيدات المشكلة من هذا المنطلق كيف يرسب ابنه في الصف الاول المتوسط وهنا تكون المذنبية والذته وعليها ان تدفع ثمن ذلك وهو تحمل الاهانة والضرب ويقول ان الخطا من والدته التي لم تكن يوما تتحمل المسؤولية بصورة تليق بمكانتها وهذا الامر ترك لدى الاطفال طابعا سيئا هو عدم سماع

من يتحمل مسؤولية ضياع الأطفال ؟

بغداد / ايناس طلاق

سوى المال .. والزوجة تريد الطلاق وبعد ذلك تحسم والكلام الغير لائق على والدتهم وكل ذلك في هذا الوقت لأن الأب اوضح موقفه من حضانة الاطفال امام القاضي منذ الجلسة الاولى للقضية وقد حاول اكثر من شخص تحقيق نوع من المصالحة وحسم الموقف وان تكون الخسائر بالنسبة للاطفال قليلة وفي نفس الوقت غير مؤلمة لانهم أصبحوا بالرغم من صغر اعمارهم حديث الاشخاص المتواجدين داخل المحكمة وطريقة توسلهم بوالدهم بعدم تركهم ولا يعرفون ماذا سوف يكون مصيرهم ..

المشكلة تكمن في عدم ايجاد شخص يتحمل مسؤولية ثلاثة اطفال لم يتلقوا التربية الجيدة ولا النصائح التي تنفعهم ولا الاجتهاد في الدراسة فهم لا يعرفون سوى اللعب وانواع الموبايلات الحديثة والمشكلة المفضة للنظر انهم لايعلمون للأمر لانهم يقولون والدنا هو الذي ينفق المال علينا اينما نذهب فلماذا نهتم.

وقد قرر القاضي ان الحسم في هذه القضية يجب ان ينتهي واذا بقي الوالدان على اصرارهما سوف يكون مصير الاطفال احد دور الايتام والرعاية الاجتماعية ولكن هنا الوالدة اصبحت اكثر تجاوبا مع القاضي

ولكن النتيجة بعد طلب الزوجة الطلاق ورفضها احتضان الاطفال من سوف يكون المسؤول عنهم ومن سوف يتحمل مصاريهم ودلائهم الزائد والاب وقف امام القضاء يرفض احتضانهم لانه لا يستطيع التواجد المستمر داخل البلد.

وبعد ان طلب القاضي اخذ اراء الاطفال ومن يرغبون البقاء معه طلبوا من والدهم احتضانهم ولكن الاب لم يفكر يوما انه المسؤول عن ضياع هذه العائلة يقول انا لااستطيع ان اتحمل المسؤولية انا كثير السفر ومتزوج من امرأة اخرى وهي لا تقبل ان تهتم باطفالي وعلى والدتهم تحمل ذلك وهنا تؤول القضية من اجل ايجاد حلول ترضي الطرفين لأن في عندهم يكون الاطفال هم الضحايا وبعد عدة جلسات

طلب القاضي ان تكون الحضانة من قبل احد الاجداد ولكن والدي الاب غير موجودين داخل البلد والوالدي الام لايريدان الاطفال لانهم لايسمعوا الكلام وهم طائشون عن تصرفاتهم ولا يحترمون الكبار ولا يفهمهم

