

في مهرجان فيلادلفيا الخامس للمسرح الجامعي العربي / عمان

المنطوق الأدبي يتواري امام بلاغة الجسد

كلثوم امين من البحرين والسيدة نورا مراد من سوريا ود. عمر نقرش رشيد، وقالت هذه الصحف ان العرض الذي قدمه شباب من معهد الفنون الجميلة في بغداد ينطوي على ايماءات تعبير في اطارها العام عن معاناة الشعب العراقي من

خلال لوحات كيروغرافية تعتمد البنية البصرية المزوجة باصوات وتمتامت ما جعلها جذابة امام جمهور من متابعين وفنانين عرب. هذا المهرجان الذي اقيم لمدة من ١٥ / ٥ لغاية ١٩ / ٥ والذي اقامته جامعة فيلادلفيا بدورته الخامسة والتي شاركت فيه عروض (النفق) من سوريا (٦٢ شارع الاحلام) من الجزائر (ماسأة محرك الدمى) من الامارات بمشاركة الفنان محمود ابو العباس مخرجا وعروض اردنية (تلك المسألة) و (جنرال بروفة) المعدة عن الخال فانيا ومن سلطنة عمان (اوديپ) ومسرحيات اخرى.

المشاركة العراقية هي الثانية في هذا المهرجان حيث شاركت في الدورة السابقة (كلية الفنون الجميلة) بمسرحية (الاشباح) من اخراج د. عادل كريم، هذه المشاركة تمت



كازم النصار

الان ان بوشنر من جهة اخرى يقول "واسمى واجبات هذا الشاعر هو الاقتراب من التاريخ كما كان فعلا ما امكنه ذلك".
وبذلك يتقاطع مع المهمة الابداعية الجمالية الموكلة للكاتب المسرحي والمشتقة من احقية (الفن) في التدخل في الحياة والطبيعة

بالاضافة والحذف وعادة تركيب الاشياء وصياغتها لانه يرصد التاريخ الخفي - المهمل الذي يحتاج إلى استبصار ووعي وادراك ويندلك ينجح النص التاريخي حين يكشف بدوره من بين الركام الهائل للوقائع التاريخية.

ان المسرح فن ابداعي يذهب إلى تلك المساحات الفارغة في التاريخ لينفذ من خلالها.

يناقش (ليسنغ) (١٧٢٩ - ١٧٨١) في كتاباته العلاقة الجدلية بين التاريخ والدراما ويبدو موقفه لاؤل وهلة معاديا للتاريخ لانه يرى التاريخ مجرد (مستودع اسماء).

ويلخص (جورج لوكاش) (١٨٨٥ - ١٩٧١) مفهوم ليسنغ في هذا المجال على النحو

الآتي: (ان على الشاعر ان يعامل الشخصوس بقدرسية اكثر من الحقائق) وهذا ما

سيجعلنا نرتيت كثيرا في حكمنا السابق.

ان (ليسنغ) يطرح التساؤل الآتي: إلى

أي مدى يجوز للشاعر المسرحي ان

يبتعد عن الحقيقة التاريخية؟

ويجب على ذلك (في كل ما لا يتعلق بالشخصوس، بقدر ما

يشاء. ان عليه ان يعتبر

الشخوس وحدهم مقدسين، او

يتعلق بالمشخوس، ويظهرهم في

ضوءهم افضل والتغيير

الجوهري الاقل سوف يزيل سبب

تمسكهم بهذه الاسماء

وليس غيرها.

وليس من شيء

اكثر اشارة

للاربعاج

والكره من

شيء لا

تست

ندوة الحوار المفتوح

متابعة - عبد الحسين الخراوي

من اجل النهوض بواقع الحركة المسرحية في البصرة وتفعيل دورها فقدت ندوة الحوار المفتوح قبل مدة لمناقشة واقع الحركة المسرحية في محافظة البصرة، وصدر بيان ختامي تضمن عن النقاشات الجادة التي شاركت في بلورتها كلية الفنون الجميلة بجامعة البصرة واتحاد المسرحيين في وقرقة العزيز المسرحية، ومديرية النشاط المدرسي في البصرة واداعة البصرة .

وأتفق الجميع في البيان الختامي على العمل بتفان وإتبار لإعادة بناء ثقافة العراق الديمقراطية عبر توجهاتهم الفنية المشهود لها بقيمتها واصلتها وهذا لا يتم الا عبر جو منفتح ومتحرر من كل العقد والحساسيات على ان يتحد جميع الفنانين من دون تردد او خوف لممارسة عملهم الفني الذي يستشرف المستقبل الفني الجميل المرتقب للعراق الجديد.

ومما جاء في البيان الختامي للمسرحيين:

نجد ان التدخل في عملنا الفني من أية

وجوه كانت سياسية او عرقية او طائفية

سوف يعوق مسيرتنا ويهشم دورنا،

وبالتالي لن لا يتحسس شعبنا نتائج

واقع الحركة المسرحية في البصرة على

أهمية تفعيل الإبداع المسرحي تأليفا

وأخراجا وتمثيلا في مؤسسات دائرة

بالصدفة كما يقول (رائد كاظم)

احد اعضاء الفريق الراقص (كانت دعوة شخصية) رتبنا من خلالها مع معهد الفنون الجميلة بسبب عدم وجود تواصل بين المعهد والانشطة التي تجري خارج البلاد بالنظر لتحويل المعهد إلى مؤسسة تربية تهيئ ملاكات معلمين ولكوني طالبا في المرحلة النهائية وللتنسيق الشخصي مع مدير مهرجان فيلاديلفيا وتفاؤه بوجود شكل مسرحي جديد في العراق تمت

مشاركتنا. وعن عرض (الاصلع) واهميته قياسا للعرض المشاركة الاخرى يقول مخرج العمل الفنان الشاب انمار طه: تعددت آليات الاشتغال واختلفت الاساليب واغلب العروض اهتمت بالمنطوق الادبي وتميز عملنا يأتي بسبب اعتماده على آلية المسرح الحركي الراقص. وعن ما تضمنه العرض من مضمون قال: ان العرض طرح شكل الوضع الداخلي لما يعانيه (الضرد) بشكل عام والعراقي بشكل خاص جراء ازمة الحياة التي نعيشها. الشكل والألية والوجع عناصر تميز بها عرض (الاصلع) عن باقي العروض.

فنانون عرب اشادوا بهذا التوجه لهؤلاء الشباب ومنهم عضو لجنة التحكيم (نورامراد) من سوريا التي اشارت إلى ان هذا العرض خلق اعادة نظر بنتائج المهرجان مما اضطرنا إلى منحه لتميزه جائزة خاصة اسميناها جائزة (التميز).

يذكر ان هذه المجموعة بدأت عملها بمجموعة عروض وفق هذه الألية الحركية التي تسمى الرقص الدرامي فاكنتسبت خبرة من خلال عملها مع (طلعت السماوي) حيث قدمت معه عدة عروض ويعده (علي

طالب) ومشاركتها في مهرجان القاهرة التجريبي الذي وفر لها مشاهدات مماثلة لعملها ومن ثم استقلاليتها وعملها مع بعضها. وهو اتجاه وآلية يفرغان تنوعا نوعيا في المشهد المسرحي العراقي الذي اعتمد لفترات طويلة على بلاغة الكلمة وأهمل الجسد ويهؤلاء الشباب سيكون للجسد معنى وبلاغة مضافة وجديدة.

وكان اسبوع (المدى) الثقافي الذي تأجل لموعده آخر قد رشح هؤلاء الشباب للمشاركة في فعالياته ايمانا منه بهذا التجدد والحيوية التي ينطوي عليها عملهم.

واذ فنحن امام اتفاق على اتاحة قدر من الحرية للكاتب المسرحي في التعامل مع المادة التاريخية رغم الاختلاف في تحديد هذا (القدر) من دارس لآخر.

ونحن هنا مع اعطاء اكبر قدر من الحرية للكاتب في التعامل مع الحقيقة التاريخية إلى الحد الذي نسمح له بالابتكار او خلق حقيقة فنية جديدة ف (اذا اريد للحقيقة ان تبقى، وجب مزجها بالاكاذيب، والحقيقة المطلقة الصرفة لا تطاق وما من احد يملكها، وهي ليست جديدة حتى بالكفاح في سبيلها، انها غير انسانية وليس جديدة بان تعرف).

واذن فالحقيقة التاريخية بحاجة إلى ان يعمل الكاتب المسرحي فيها ويعيد صنعها بما يجعلها مقنعة، مؤثرة وجميلة، أي يجعلها قريبة إلى الصدق الفني الذي لا تقل اهميته عن الصدق التاريخي، فالكاتب المسرحي كثيرا ما يجد نفسه مضطرا للتضحية اما بالحقيقة التاريخية لصالح الضرورة الفنية او العكس (واذا ما وقع عالم باحث في مثل هذه الحيرة فان الاختيار امامه سهل، ذلك ان تشويه التاريخ بالنسبة له يمثل مخالفة اعظم من الكتابة البليدة) اساس يبني الكاتب حنزه وهو يحل أي الكثير من الأدلة والشواهد التي يرى انها غير لازمة له؟

ويبقى الإشارة إلى ان اطلاق يد الكاتب في التصرف بالمادة التاريخية لا يعني اننا نسمح للكاتب المسرحي بان يضلل قارئه ومشاهده تاريخيا بمعنى انه يسمع لنفسه وفق ذلك بان ينسخ ويبدل وقائع تاريخية خطيرة ومهمة يعرفها المتفرح جيدا فان فيزيقها خدمة لادبنا من المسرحي، فان بحث الكاتب عن ما يخدم موضوعه ويفنيه لا يشكل مبررا في تزيف احداث تاريخية

بما يخل بالمعرفة التاريخية للمشاهد. واذا عمد المؤلف إلى ذلك فاننا سنسأله عندها، ولماذا اخترت الاطار التاريخي وهذا الحد من شخصياته التاريخية بالذات لتطرح من خلالها موضوعك اصلا؟ ربما كان الأجدر هنا اللجوء إلى اطار معاصر

يمكن- التلاعب فيه بحرية مطلقة. واذن لا تزيفد لتاريخية، ولا تشويه للحقائق التاريخية من قبل الكاتب المسرحي واذا كان الكاتب المسرحي غير مطالب بالخضوع كليا لحقائق التاريخ فهو في الوقت نفسه مطالب بعدم مناقضتها او تجاهلها تجاهلاً تاماً، وربما كان يكفي ان يعرض من درجة اهمية الحدث التاريخي او الشخصية وان يضيف من خيالهما ما يزيد الحقيقة التاريخية وضوحا واقناعا فيجعل لها امام الخواطر وكانها تشاهد وتدرج بالحس عبر الازمان. ويذهب جورج لوكاش في التاكيد على الحقيقة التاريخية التي تنبئنا عن

فليس للكاتب المسرحي كما يرى لوكاش (أي مبرر ليعضل هذا انه اذا كان يرغب حقا في رسم شخوصه كافراد احياء فهو اذن سيجد اهم ادلته ومساعداته في الحقيقة التاريخية، وكلما تغلغل إلى مسافة اعظم في التاريخ ازادت هذه الأدلة والمساعدات).

التمويل الذاتي وايفاد موظفي الدائرة الى الخارج اسوة بموظفي وزارة الثقافة للإطلاع على التجارب الفنية في العالم وايفاد الفرق الوطنية للفنون الشعبية الى الخارج لتقييم عروضها الفنية الفلكلورية .

كما تضمنت التوصيات ان يكون للمؤسسات الأكاديمية مثل كلية الفنون الجميلة بجامعة البصرة الدور الاستشاري في اية جبهة لتفعيل الحركة المسرحية اضافة إلى الاستفادة من خريجي الكلية وتعيينهم في المؤسسات ذات العلاقة. ودعت التوصيات الى ضرورة إعادة فتح قسم الفنون المسرحية لمعهد البينات. وطالبت التوصيات بإعادة قاعة عتبة بن غزوان الى مديرية النشاط المدرسي والاهتمام

جمعية

بلاطن!

أ.د. عقيل مهديا يوسف

غالباً ما نتاب فنان المسرح الهواجس، بعد الانتهاء من ترميزات يومية شاقّة، مضنيّة، ويوشك على تقديم العرض، ويتساءل مع فريقه ما جدوى مسرحيته هذه؟ هل تستحق كل هذا العناء؟

ماذا سيقول المتفرح عن هذه الأسماء اللامعة من الممثلين، والحرفيين، الذين اتخذوا من اسم المؤلف، ذريعة ما لابرار ذواتهم من خلاله، وربما سيكون "المخرج" من بينهم في موقف مرتبك، وأكثر حساسية، لانه يلخص كامل التجربة، وعنوانها، وامتداد تأثيرها على الجمهور. كلنا نتذكر عروضاً عراقيةً" بدل فيها الغالي والنفيس، مناظر قد استهلكت فيها غايبة صغيرة من الاخشاب، وبحيرة من الاصابع، وقبيلة من الممثلين وعمال المسرح، ووفدت اليها أمة من المشاهدين وكانت النتيجة مخيبة للامل!!

ولو توفر المتفرح على ادنى حس جمالي مقبول، لرفض فكرة العرض وطرائق التمثيل، وخطه الاخراج، ومقاطع الحوار...

والآنكى والأمر، كما يقال، ان

يشعر كادر المسرحية بذلك

الخواء والعبث، قبل الجمهور!

وترى من يتبرع منهم لاخبارك

قبل العرض بسخف هذه

التجربة، وعنجهية مخرجها،

وتعتت كاتبها، وتصر بارادة فنية

لا تقهر، على تلقي العرض بروح

محايدة، بلا موجهات مسبقة،

سوى ما ستقدمه لك ذاقتك

من تفسير وتأويل لرموز العرض

واشاراته!

ماذا تفعل عند رفع الستار، الذي

انتظرتّه لينتقل من عالم

الواقع إلى عالم خيالي حر، حين

تجد نفسك مكيلا بقيدو واقعية

اكثر صرامة من الحبس

الانفرادي او الجمعي؟

فلا وجود لاية فعالية نشطة، او

عملية فنية محضرة، على

الخشبنة تحرك فيك دواعي

الفرح والغبطة المسرحية، التي

سبق لك ان تمتعت بها في

عروض فنية سابقة، وتجبر

نفسك على البقاء في كرسيك

حتى نهاية العرض، وتعلل

النفس بتلك الدنيا على الحر،

الذي سدت من دونه الابواب

وخاب مسعاه في اختيار عرض

مسرحي مناسب، وقد يدفع

النفاخ الاجتماعي البعض، إلى

ان يصفق مع المصنفين او يرتقي

الخشبنة ليهنئ المخرج او المؤلف

او الممثل وسواهم عند نهاية

العرض على هذه الصيغة التي

لم تسفر عن شيء، ولو كان بقدر

مقال زده من الفن يداري بها

خيبة امسئته الضائعة!

هنا، لا مجال للحديث عن

مسرح جاد وغير جاد!!، لان

العرض دون مستوى الفن، واكثر

فجاجة من العارضى، واليومي،

والثافه.

واحياناً، تذهب بنا الحيرة كل

منذهب، حين نجد اشياء هذه

العروض تستقطب نطقاً خاصاً

من الجمهور، ولو تبتنعنا

في "الحيات" و"الوقائع" لوجدنا

ان هناك "فناً" مندرسا، تحت

ركام الطراز وفوضاه، يلوح من

بين الاطمار، وان كان خافتا،

مخوقاً، مثل، اغنية او (بسته)

او (رقصدة) او (قصيدة) او (وجه

فاتن) في تشكيلة (الربعب

الفرانكشتايني) هذا!! وبالطبع،

لا علاقة لهذا السموع والمرئي،

بقية المخرج هذا العرض المزعوم

التشاخر، بنجاحه الشعبي

الساحق، لانه ينخرط بين جهال

الهنة، اما سرارة القوم، من

المخرجين، وهم نادرون في العادة،

فلا تفرسيهم مثل هذه

النجاحات!! السهلة، التي

ينفخها الوهم، ويجذبها

السحت الفني الحرمار،

محراب المسرح، مصنع الخيالات

الملهمة للانسان وهو يصنع عالمه،

ويصمم اشكاله، بما يغذيه من

طاقة وجدانية لتلك الحوارات،

والاحداث، انسان هذا العصر،

وخلاصته (الممثل)، كما وصفه

شكسبير ذات مرة.