

مقهى أدباء البصرة. . يستعيد الفنان الرائد محمود صبري



جاسم العايف

استعاد "التجمع الثقافي في البصرة" الفنان التشكيلي الرائد والشخصية الوطنية- الديمقراطية " محمود صبري" وضيف في جلسة استثنائية بقره في مقهى أدباء المدينة ،صباح الجمعة، الموافق السابع والعشرين من نيسان الناقد التشكيلي "خالد خضير" في محاضرة بعنوان (الرسم محمود صبري/ واقعية الكم / الكوانتوم/ Quantum Realism/ التجربة المتحققة.. والجهاز المفاهيمي المحايث). قَدَم المحاضر الفنان و الناقد التشكيلي هاشم تايه قائلا: في لحظة تاريخية من عمر الفن التشكيلي العراقي مثل منجز الفنان الرائد "محمود صبري" واحدة من ثلاث رؤى فنية متنافسة هيمنت على هذا الفن منتصف القرن الماضي وما بعده، وهي: رؤية الفنان فائق حسن الأكاديميّة المهتمة بالاستثمار الأمثل لعناصر اللغة البصريّة في تمثيل المرئي تمثيلاَ واقعيّا يخضع لأليات الدرس الأكاديمي المعروفة في التصرف باللون والظل والضوء والملمس ورؤية الفنان جواد سليم المتطلعة إلى تأسيس هوية عراقية للفن التشكيلي تستلهم الفن الافريقي القديم والفن الإسلامي في خطاب بصري معاصر يستفيد من

منجزات الفن الحديث، والرؤية التي توظف الفنّ أو تسخره من أجل قضايا المجتمع والثورة والتغيير، وتنتصر لقوى اجتماعية بعينها. وممثل هذه الرؤية "محمود صبري". وأضاف : بأن رؤية كل من جواد سليم ومحمود صبري استندتا إلى ظهور أيديولوجي متفاوت القوة، ومختلف في درجة الوعي به بالنسبة لهذين الفنانين. في حين أن رؤية فائق حسن، أقرب إلى رؤية محافظة بلا أهواء خارجيّة، تجتهد في مطابقة المرئي بنظير ضوري على السطح التصويري، مستقويا بمهارات الفنان في استثمار مفردات لغته البصرية أكاديميا. وأهميّة محمود صبري في التشكيل العراقي تتمثل أولا في ريادته تيارا في الرسم عكس مفهوم الالتزام ببعده الماركسي. كما تتمثل أهميته، ثانيا، بأطروحاته (واقعية الكم) التي مثلت على مستوى تحقيقها التجريدي، انشقاقا عن رؤيته الأولى؛ إذ فالجأ بها من كانوا يرون في منجزه التشكيلي تمثيلاَ جمالياً لأيديولوجيا يؤمنون بها، وأصيبوا بالصدمة وهم يتطلعون إلى سطوحه التصويرية الجديدة وقد تجرّدت بأشكال هندسيّة ملونة، وخلت تماماً من أيّ تمثيل

لرئيّاته الواقعيّة. وأضاف "تايه" مهما قيل عن الصرامة العلمية لهذه النظرية، وتغاضبها عن العناصر الحاسمة في إنتاج الأثر الفنّي.. إلّا أنّها تكشف عن عمق وعي محمود صبري، وحيويّة رؤيته الفنيّة التي تجاوزت مهارات الأداء الفني العالية التي يمتلكها، إلى بناء تصور فردي في نظرية معاصرة في الفن لغتت إلىه الأنظار، وغدا ممكناً سماع خطابها في قلب الحالم الحديث الذي يسكن جنون اشتياقه إلى ما هو جديد، ومبتكر في كل حقل من حقول المعرفة والإبداع. ثم قدم الفنان و الناقد التشكيلي محاضرته بعرض لبعض الأفلام التسجيلية عن الراحل وكذلك لوحاته التي تؤرخ لمراسل تطوره فنياً. وذكر خضير أن دوي الضجة التي أحدثها محمود صبري حينما نشر بيانه عن واقعية الكم عام ١٩٧٢ سيخف الآن ربما بسبب الخفوت المائل الناتج من تغير اتجاه الفن وتنظيراته نحو مناطق بعيدة عن تلك المشكلات التي كانت تثار في سبعينات القرن الماضي، بسبب توجه بنيوي للثقافة العراقية، فأولاً لم يعد الفنان (مصلحاً) يحلم بتأسيس يوتوبيا، ولم يعد للايديولوجيا ذلك البريق الذي كان

لها في مجال الفن وفي العراق خاصة، وقد كان محمود صبري لم يزل يعيش تلك الأجواء، بذات الإصرار والعنفوان حتى لحظة وفاته هذا العام وقد أكمل عمق وعي محمود صبري، وحيويّة رؤيته الفنيّة التي تجاوزت مهارات الأداء الفني العالية التي يمتلكها، إلى قراءة الوثائق التشكيلية العراقية والمزيد من (الثوابت المغرّوغ منها) حتى الآن. وتابع الناقد خالد: لقد حدثت اكبر التصدعات في التشكيل العراقي حينما تطلب الأمر تعريف الفن التشكيلي فيروز الانشقاق المحتوم: تعريف ينظر إلى اللوحة باعتبارها واقعة مادية ، أي ألوان وأشكال على سطح، وهو ناتج عن هيمنة الايدولوجيا على الخطاب النقدي . والثاني خطابي (سردي) تمت استعارته من خطاب الإشكالية الحضارية لعصر النهضة العربية باعتبارها تجارب تشغل على مرتكزين أساسيين: منجز بصري متحقق، يرافقه جهاز مفاهيمي لغوي محايث. وقال الفنان خالد : يمكن تقسيم مراحل تحول الرسام محمود صبري، إلى مرحلتين هما: المرحلة المشخصة كان فيها رساما خاضعا لاشتراطات جماعة بغداد للفن الحديث في منجزه ، فكان

مقتصداً باللون وبانخا في الأشكال وتوزيعها على اللوحة، ومغرماً بالموضوع والإنسان وبالجانب الأيديولوجي في اللوحة، بينما صار في مرحلته التجريدية الأخيرة التي سماها (واقعية الكم) وبانخا باللون، على حساب الأشكال التي اختفت سوى ما تخلقه المحيطات الكفافية من خطوط وهمية ناتجة عن المساحات اللونية. فبعد أن قضى محمود صبري سنوات شغوفاً بالرسم فأنجرف مع جماعة البدائيين التي تأسست عام ١٩٥٠ ، وهنا أبت أفكاره إلا أن تلقى بظلالها على لوحته فأبتعد عن رسم المناظر الخلوية وأختار كبديل لهذا الاتجاه تصوير الشرائح الاجتماعية في محاولة لتعرية الوضع الطبقي القائم ، فلوحته الرائعة المنفذة بالوان (الكواثرس) نساء في المبيعى أو (نساء في الانتظار ١٩٥٢م) لا تكشف عن رجل سياسي محتك أو داعية للعدالة – الاجتماعية، قدر ما تكشف عن فنان متمكن من صناعته. وذكر خضير جاء تحول محمود صبري إلى التجريد تحولاً (كارثيا) من وجهة نظر المتحفظات الشككية الواقعية على اللوحة، إلا أنه لم يطرح نفسه إلا باعتباره مجدداً للواقعية القديمة ، وأسس جهاز مفاهيمي نظري، وهو جهاز ينتمي إلى مفاهيم واقعية اجتماعية خارج بصرية

يسبق في وجوده وجود اللوحة، ذات النيمات الارتكازية الأولى. محمود صبري اصدر (بيان واقعية الكم.. فن جديد....لعصر جديد) عام ١٩٧٢، وقد أفصح البيان ونص الكتاب والملاحق الملحقة به ليس عن افتراض واحد كما هو شائع ولكن عن افتراضات عديدة وهو يعطي صوره – مفاهيمه الذهنية وجودا موضوعياً، وبذلك ينتهي محمود صبري إلى نظرية المسحاة القديمة، وتختزل (واقعية الكم) العملية الفنية برؤية ميكانيكية، بوجود أولا تكوين ذهني، ذاتي (كصورة) لشكل أو تركيب مادي موضوعي بغض النظر عما يرتبط به من أوهام استناداً إلى ما عبر عنه (أنجلز) بأن العالم (كيان من عمليات) وليس (كيانا من أشياء جاهزة)، وهي الطريقة القديمة في البحث والتفكير التي يدعوها (هيغل) بالميتافيزيقية.. أكد الناقد خضير إن مفارقة (واقعية الكم) هو في تحولها من الشكل (الخارجي) إلى التركيب (الداخلي) ومن الموضوع إلى العملية، وان المفاهيم القديمة للفن كانت تعبيراً عن وحدة (الكتلة – الشكل – اللون) بينما تعبر المفاهيم الجديدة عن وحدة (الطاقة – اللون – التركيب).

قناديل

▪ لطفية الدليمي

اومبرتو ايكو – عن إساءة الفهم بين الثقافات

تتفوق محاضرات اومبرتو ايكو بظرفها وعلميتها وفراحتها على كثير من الدراسات المعاصرة حول جملة من القضايا التي تخص البحث اللغوي والعلاقات بين ثقافات عالمنا وتعقيداتها. ففي محاضرات ايكو اطلالات ممتعة على عوالم معقدة، عمد الروائي والسيميولوجي إلى تبسيطها وتقديمها لطلبة الاكاديمية الإيطالية في امريكا بأسلوب حكائي ممتع ،وفي ترجمة جميلة قدمها ياسر شعبان لثلاث محاضرات من ايكو بعنوان (حكايات عن إساءة الفهم) نقرأ في المحاضرة الأولى موضوع (حلم اللغة المثالية) وفي المحاضرة الثانية (حكايات عن إساءة الفهم بين ثقافتين) وفي الثالثة (المؤلف ومفسروه) ونجد الظرف المعهود لدى اومبرتو ايكو يتجاوز مع المعلومة العلمية الرصينة الموثقة بمصادرها الاسطورية والواقعية وتواريقها .

يخبرنا ايكو في محاضرته عن إساءة الفهم بين الثقافات عن بعض المفاهيم المغلوطة التي تنتج عندما لا يفهم الناس أن لكل ثقافة لغتها ورواها المختلفة تجاه العالم. وقد يظن البعض أن المفاهيم المغلوطة قد تنتج عنها آثار جانبية مهمة، وكذلك عندما نتواجه ثقافتان تحدث صدمة لوجود اختلافات كثيرة بينهما، وعندما تصطدم ثقافتان في ظرف ما كمثل ظروف الاحتلال أو التجاور أو الاندماج البشري فهناك ثلاثة احتمالات عامة تنتج عن صدامهما: الإخضاع، السطو الثقافي، التبادل.

نفهم من احتمال الإخضاع أن ثمة ثقافة تملك قوى إضافية ووسائل تيسر لها الهيمنة فيحدث (الإخضاع) وفي هذه الحالة الإخضاعية لا يستطيع أفراد الثقافة الأولى في التعرف على أفراد الثقافة الثانية باعتبارهم بشرًا أسوياء يشبهونهم فيطلقون عليهم اسم (البرابرة) تعني هذه التسمية أنهم مخلوقات عاجزة عن الكلام. وبذلك فهم كائنات دون إنسانية بما أن اللغة والنطق من خصائص الإنسان الطبيعي، فإذا يفعل أبناء الثقافة الأولى؛ هناك احتمالان فيما أن يعملوا على جعلهم متحضرين بمعنى تقريبهم منهم أو جعلهم نسخا مقبولة عنهم أو يدمروهم، وهذا ما يحدث الآن في عالمنا: احتمالان لا ثالث لهما حين نتواجه ثقافتان: الإخضاع أو التدمير وقد يحصل الأمران معا ومثالا مأساة الهنود الحمر والعراق.

وقد يحدث (السطو الثقافي) عندما يحاول أفراد الثقافة الأولى التعرف على الحكمة المهيمة لدى أفراد الثقافة الثانية وعلى أسرار ثقافتهم، وما حدث أمانما بعد احتلال العراق حيث نقلت كثير من المخطوطات واللقى الاثرية الثمينة إلى امريكا – ظاهريا لغرض دراستها وواقيا للسلط عليها وامتلاكها، وقد تحاول الثقافة الأولى احتلال الثقافة الثانية عسكريا وسياسيا وتحل محلها، وفي الوقت ذاته تحاول فهم ثقافتهم وفك شفراتها – يضرب ايكو مثلا على ذلك بالحضارة اليونانية التي حولت مصر الى مملكة (هيليبنستية) وانسحرت بالحكمة المصرية كما قيل أنها سرقت سر الرياضيات والكيمياء والسحر والديانة، وحدث ما يماثل هذا بعد عصر النهضة وبدء الحملات الاستعمارية .

أما التبادل فهو طريقة للتأثير عن طريق الاحترام المتبادل بين ثقافتين كما حدث من اتصال أوروبا مع الصين منذ رحلة ماركو بولو وأيام الأب متي ريسي، وتبادلت الثقافتان أسرارهما، وبدأت حملات التبشير تنتشر بعض العلوم في الأراضي الواقعة تحت هيمنتها الروحية .

غير أن هناك أنواعا أخرى من سوء الفهم بين الثقافات كأن نحمل خلفية معرفية معينة ونذهب إلى ثقافة أخرى للبحث عن تشابهات معها وليس لاكتشافها أو يحدث اكتشاف عن طريق الخطأ مثلما حصل مع كولومبس الذي أراد الوصول إلى الهند ونتيجة خطأ حسابي وقع فيه وجد امريكا.

نص

أيها الوطن. . ماذا تريد منا؟

أيها الوطنَ القريب – البعيد
بم كافات روحا لم تغارَك في مهبِ الخَلاص
وظَلتْ معلقة في فضاء لَهيبك، وفي زوايا انتَظارٍ
جفَّ العَمرُ، ولا أحدَ كان يَعلم متى يَنتَهي
هل نَسيبتُ كيف كُنا حَطَبا ، في موقَدٍ مَجنونٍ
مولع بالنار، وتَبدِيدِ الأَعمار.
وَهل نَنتَكرُ ، بعد زوالِ ذاك الحال ، أن الحالَ الآنَ
من ذاتِ الأحوال .
يا أيها – الو.. إذا سَمِحتُ طَ من الإحزان في كلِ
وجبة طعام .. أقول الحقْ ؛
لم تَنقَاسَ يوماً بِتَقديمِ أطباقيها الفَاخرَهِ .
وتلك المَجنَ من أَعوامِ جاوزتِ الخَمسَينَ ، أخشى القولَ
قارِبتِ السَبتَينَ .
وأبَعدُ مِنِّي بِسَبتَينَ لا تَحصي، نالت من واديكَ الأخضرِ
ولونَتِ سَماكَ بِسَوادِ كلِ الفُصول .

يا وطَنُ سَؤالِ بلا جواب
كم من سَينٍ أَرَقنا ، بلا ثَمرٍ، في الفراغِ
وكم من نَدوبٍ خَلدتْ مَواجِعُ في الروحِ ،
وَمِنَ كوابِيسٍ لَيلٍ.. لا تَروُحُ .
وحيثُ أَفتَنا مِن بِلاَدَةِ المَؤجَلِ
وجدنا بِلادا مَغرَرةً بالموتِ بعدَ اللَهِيبِ ،
وغارَقةً بالعوَيلِ بعدَ سَباتٍ طَويل .

يا وطَنَ انتَظارِنا الأبدِي
تركَتْ لَنا مَرقَما من نَفسٍ نَنتَعرُ في ثَنايا
قلقٍ مَقيمٍ ،
تَجتَجتُ عَمنَ مُسقطٍ عَلَيهِ حَمولاتُ الارتِبابِ
حتي وإن كانَ قَلبُ صَديقٍ .
أقولُ لك مَضطَرا من وجع في الروحِ
أنتَ الراسِخُ فيهِ ؛ إن التَماذي أَكثَرُ ممّا فاضَ
سَيكونُ لَه اسمُ آخَرٍ غيرِ الصَبرِ .
وإن سَامَحتْ مِن بِسَبتَينَ عَقولَ الناسِ بِاسمِكَ
وبِكالِمِ نِساءِ المَيتَونَ مِن قَلبِنا ، وما يَجعَلُنا
نَجدُحَ بالكَونِ وما كُنا نَخشاهُ ،
سَتلقي ، يَوماً ، مِثلَ جَثةٍ أبٍ يَبنِساها الأَبناءُ
على رَصيفِ ذَاكَرَةِ مَيتَةٍ .
لذا أوصيكُ أن تَنتَكرُ دوماً :
" الحَرية ، أبداً ، هي الأولى " ، وهي الشرطُ
الأَبقي
للوطَنِ .. ولكلِ حَياةٍ .
.....
ماذا بَعدُ.. أيها الوطنُ المَؤجَلِ
هل تُريدُ مِن الصَغرِ نَحبسَ عَمرًا جَديدًا
يُليقُ بِمَوتِ جَديدٍ؟



كاظم الواسطي

لَم أَضَعُ ، مثَلِما يَفعَلُ البَعضُ ، خارِطَةً مَعدَنيّةً
تَنتَلي على صَدرِ مَفتوحٍ في فضاء غَريبٍ .
ولم أَخُفك ، حَفلَ ترابٍ ، في جِيبِ مَفتُوحٍ
تَنتَازِنُ على مَقاعدِ الطائِراتِ ، وفي صالَاتٍ
مَطارٍ بَعيدَةٍ .
رَشفتُ مِن كَفيّ أم رُؤُومٍ ، ومِن عَينيّ أبَ نَاحلِ
اضناه النُهوُضُ المَيكَنُ فَجرا ، بعدَ عَمرٍ مَنَ اللَّيلِ
حارِسا بِأَجفانِهِ الذابِلةِ .

وَبِحَسِّ فَنّي حالمٍ ، أَضاتْ حَروفُكَ
يَومَ كانَ النَهارُ يَجتَازِبُ مَعَ اللَّيلِ أَطرافَ السَوادِ .
وحيثُما صَرتْ كَتابًا مَمنوعًا تَحتَ نارِ القَواتِ
حَمَلتُكَ مِن غَرفٍ في الرَوايا ، لأَطلِيقَ بِرَهِوِ
في فضاء النُورِ .
أد.. أيها الوطنَ ، يا صَديقِي
في زَمنٍ تَلمَصُصُ البَعضُ في ثِيابِ الوِشاياَةِ
واقِعةً المَخبَربَينِ
وَرَفتَكَ رَايةً مَطرَرةً بِحَروفِ الصِداقةِ ، نَخبًا
لِصَحبَةٍ مِن جِباةِ ناصِعةٍ ، وقليلِ شَيفٍ .
وكم بِكَبّتُ مَعَكَ على غِيابِ صَديقٍ ، في زَنايَنةٍ
أو شَنااتِ .