

على هامش الصراحة

قاعة شمران الياسري

■ إحسان شمران الياسري

نتهيا جامعة واسط لافتتاح قاعة كبيرة وأنيقة للاحتفالات والمهرجانات. ولقد زرت القاعة أثناء اعمال الإنهاء و (التشطيب)، ورأيت الاستعدادات لإظهارها كأحد وجوه التداخل بين المهام التعليمية والثقافية للجامعة. وبين فنايا المبنى الذي تقع فيه القاعة تتوزع عدة لوحات كبيرة تجسد جانباً من المعالم الأثرية في المحافظة.. وقد وقعتُ على عدد من المعالم لم أراه من قبل، ولم أسمع ببعضه بالآخرى.

و(قاعة شمران الياسري) إحدى قاعتين قرر مجلس الجامعة منح اسماء اثنتين من مبديعي العراق من أبناء المحافظة عليهما لتأكيد الهوية المعارفية للجامعة، وصلتها بجانب من جوانب رحلة التنوير العراقية التي قادتها كوكبة من مثقفي العراق منذ مطلع القرن المنصرم. وبمقدار ما بذلت السلطات العراقية، عبر عقود طويلة، جهوداً كبيرة في الإعراض عن مبديعي العراق ومُنتجتي ثقافته وفنه، وارتضت (تصنيع) أمجاد للزائفين من أدبياء الثقافة والفن، فإننا اليوم نقف عند منجز أخلاقي عظيم نتبناه مؤسسة صاعدة كجامعة واسط. وبمثل هذا المسار الذي تنتهجه الجامعة عزاءً لثقفتي العراق ومثقفي محافظة واسط لفقدان أمتنا واحداً من أضرلاع ثقافتها، وعموداً من أعمدة بيتها الثقافي الذي هو، وبيا للأسف، في نزوة سعيه لخالص هذا البيت من العسف والجبروت. فمحافظة واسط كانت في الزّمن الذي ضاع من عمرنا، ساحة لصراع الخير في مقابل بطش سلطة أرادت أن تُسكت كل صوت إلا صوتها وأصوات السائرين على (بركاتها). ولكن جامعتها، وبيت تنويرها، تفك اليوم أسرار الانتماء.. إذ سيفتتح رئيس الجامعة الدكتور الموسوي (بإذن الله تعالى) يوم ٢٠١١/٨/١٧ هذه القاعة في الذكرى الثلاثين لرحيل المبدع (شمران الياسري)– أبو (كاظم) في مثل هذا اليوم من عام ١٩٨١.. وهي ذكرى أليمة لرحيل واحد من أبناء المحافظة الذي نبّت في واحدة من ضياعها التراممية وتعلّم إذ لم تكن الحارس قد أصبحت متاحة، وتغلّب على من كان من قبله، وشقّ درباً مجيداً تفخر به المحافظة وأهلها وكل حاملي لواء الفكر والمعرفة والتنوير.

إن جامعة واسط التي بادرت باختيار الراحل عنواناً لإحدى شرفاتها نحو العولم المديدة والبهيجة، تؤسس لمهام تفخر بها للجامعات. وإن ريادة الجامعة في تكريم أبناء المحافظة، تضع لكل مثقف ومُنْتَج ومُبدع منارة يرنو إليها، وأمثال بأن لا يُنسى، حيث يكتون النسيان سيد الحسابات الخاطئة لكل أمة تفصل حاضرها عن ماضيها، مُتَعَدَّة إن الحاضر هو منجزها وليس غرس الماضي، فيما يكون هذا الحاضر بعد غاد ماضيها الذي قد تناسى به أو تنجل منه..

سلاماً .. سلاماً يامجلس النواب

طعون قانونية حول قانون حقوق الصحفيين

”

لم يحظ أي قانون في العراق باهتمام إعلامي محلي ودولي مثلما حظي به قانون حماية الصحفيين حيث خضع القانون لعشرات الندوات الحوارية والحلقات النقاشية وورش العمل وجلسات الاستماع ، فريقان متخاصمان وانشقاق لا سابق له في الجسد الصحفي تضاربت الآراء ووجهات النظر كتلاطم أمواج البحر الكاربيبي، الجميع كان يحلم بقانون ناضج يلبي طموح الاسرة الصحفية كلا من وجهة نظره الخاصة ، وكان جليلا للمتابع وجمع ثلاث فرق داخل الاسرة الصحفية ، الفرقة الاولى ممثلة بتقاية الصحفيين كانت تدفع باتجاه تشريع القانون بوجود محورين رئيسيين الاول تكريس مرجعية النقابة والثاني وجود الامتيازات التي تمنح للصحفيين من خلال القانون دون الالتفات الى المواد الاخرى الواردة في القانون ان كانت تتناسب مع عمل الصحافة الحرة ام لا ، والفريق الثاني كان يحذر من خطورة السلوكين معا فهو يرى بتكريس مرجعية النقابة خطوة اولى باتجاه الاستحواد على الجسد الصحفي وهذه المرة باسم القانون ، وكان يدعو الى قانون ناضج يوفر غطاء تشريعيا لعمل الصحافة وفق مبادئ الديمقراطية تمكن الصحفي من الوصول الى العلومة بانسيابية وتكون له اساسا لاداء رسالة الصحافة السامية وهي تقديم خدمة الحقيقة للجمهور

✍حسام الحاج

أما الفريق الثالث فلم يك يدري ماذا يريد مثله كمثل مايعرف بالفهوم الانتخابي بالمنطقة الرمادية اي الناخب الذي لم يقرر بعد ، ففراهم تارة يخرّلفون للفريق الاول لكسب ودهم واخرى يناصفون الفريق الثاني برأيه كونه الاقرب للمنطق ، على اي حال فإن من الطبيعي جدا انقسام الآراء في البيئة الديمقراطية ، وبوسط هذا الانقسام كانت لجنة الثقافة والإعلام النيابية تندو وكأنها تقف على الحيد بين المتخاصمين وتحاول ان تدون الملاحظات والآراء رغم تضاربها وانقسامها الحاد للاستفادة منها في رحلة تعديل القانون ، لكن سيفا ضارباً على اعناق الصحفيين فإذا كنت قد تمكنت الآن من كتابة هذا المقال بتك الصيغة فمن يدري ربما لا أستطيع بالمرّة القادمة بعد ان مر هذا الجمهورية العراق لسنة ٢٠١٥ على القانون المعدل احتوى على ثماني عشرة مادة تم تعديل نحو اثنتي عشرة مادة وتم حذف مادتين من المسودة التي قدمت من قبل مجلس الوزراء ، يبدأ القانون بباب التعريفات حيث طرأت على تعريف الصحفي تغييرات جذرية فأصبح ((هو كل من يزاول عملاً صحفياً ومتفرغاً له)) بدلا من (كل عضو منتم الى نقابة الصحفيين)، وهذا التغيير على الرغم من ايجابياته الظاهرة من حيث المبدأ إلا انه ينطوي على تقييد مباشر لعمل الصحافة في العراق اذا ما استندنا إلى الاحكام الأخرى لهذا القانون كونه لم يستثن اي صحفي عراقي، فبدلاً من ان يكون المنتمي فقط الى نقابة الصحفيين اصبح مقيدا لكل من يعمل في مجال الصحافة في العراق، وفق من الممكن الهرب من قيود هذا القانون وفق حيلة قانونية تقضي عدم الانتماء الى نقابة الصحفيين بالتالي لانسري عليهم احكام هذا القانون الا ان المشرع كان بارعاً في القبض على الجسد الصحفي بأكمله .

كما يهدف القانون الى اربعة اهداف رئيسية

الاول: هو تنظيم عمل الصحفي المحض

المتعلق بحق الوصول الى المعلومات ونشرها والاستفادة من مصادرها، وخصص المشرع في هذا الباب ست مواد (٣-٤-٥-٦-٧-٨) جميع تلك المواد نذلت بكلمات فضفاضة ومطاطية العام __ مالم يخالف احكام القانون __ مالم يكن فعله مخالفا للقانون (،ومن المعروف ان النصوص الفضفاضة تعد من العناصر المشوهة للقواعد القانونية وتساهم بشكل مباشر بمصادرة ارادة المشرع ،فالنصوص المشار اليها تبدو وكأنها تمنح الحق في الجزء الاول منها وتقوضه في الجزء الثاني، كما انها تمنح الحق للمنفذ سواء كان وزيراً ام موظفاً عادياً بحجب المعلومات عن الصحفي وفقاً لتقديراته واجتهاداته الشخصية ،بمعنى ان الموظف اذا ما رأى ان البيانات المراد نشرها تضر بالنظام العام فمن حقه وفق القانون حجبها عن الصحفي ،وهذا يخالف معايير الشفافية الدولية التي التزم العراق بها وفق تصديقه على الانضمام للمعاهدة الدولية للشفافية والتي تنص المادة العاشرة منها على إلزام الدولة بضمان حرية الصحافة والإعلام والتعبير والنشر كما يتعارض مع مبادئ الديمقراطية كونه يساهم بحجب المعلومات عن الصحفي في وقت تنص المادة الثانية (ب) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ على ان (لايجوز سن قانون يتعارض مع مبادئ الديمقراطية).

أما الهدف الثاني فهو توفير الحماية الجنائية للصحفي وفقاً للمادتين (٩-١٠) من قانون حقوق الصحفيين لسنة ٢٠١١ ،الذين تساهمان بشكل فعلي بحماية الصحفيين من التعذيب والنشر المتكرر التي يتعرضون اليها خلال اداء عملهم.

الهدف الثالث

هو توفير الضمان الاجتماعي للصحفي وفق المادتين (١١-١٢)، ولا ارى في هذا الباب سوى استقطاع مبالغ للصحفيين من المال العام وتقديمها على نحو يوحى بانها نوع من انواع الرشا لتزييف الحقائق ، وهذا السلوك يعد وفق قوانين الدول الديمقراطية المتقدمة جريمة مخلة بالشرف كما انه يخالف احكام الدستور العراقي كونه يميز بين الصحفي العراقي والعراقي غير الصحفي ويتعارض مع مبدأ الفصل بين السلطات .كان من الاولى ايراد مواد اكثر تفصيلا تنظم عملية الاقالة

والتوظيف والضمان التقاعدي للصحفيين والذي من المفترض ان يقدم من المؤسسات الاعلامية التي ينتمي اليها الصحفيون بدلا من اموال الدولة كون الاعلام في الدول الديمقراطية لايعاد اعلاما للسلطة بل هو الرقيب عليها .

الهدف الرابع

هو تنظيم علاقة الصحفي بمؤسسته وفقاً للمواد (١٣-١٤-١٦)، حيث ابقى المشرع نص المادة الخامسة عشرة من مسودة القانون قبل التعديل (اصبحت ١٣ بعد التعديل)والتي تلزم المؤسسات الاعلامية على ابرام عقود مع الصحفيين العراقيين وفق نموذج تعدد النقابة ،ولادري ماهو قصد المشرع من منح النقابة الوصاية الكاملة على عقود عمل الصحفيين



لا سيما وان تلك العقود تتباين من مؤسسة الى أخرى، فالذي تتمكن من توفيره مؤسسة مثل (الجزيرة) امثلاً لاتقوى عليه (الديار) كما انه يصادر حق المؤسسة في تمييز موظفيها على اساس القدم والمهنية ، ثم من المعروف شرعاً وقانوناً ان العقود تبرم من قبل الطرفين المتعاقدين ويصادق عليها القضاء ، ان نص المادة المذكور يجافي مبدأ سيادة القانون حيث انه لا يعترف ضمناً بحماية القانون ويصرعلى جعل النقابة التي لا تمتلك صفة دستورية هي من يقوم بدور المؤسسة العلنية من حماية ورعاية الحقوق المهنية ،وكانها تريد ان تتاحي الحرق الفعلي الذي يمتنع رئيس القبيلة حق فص النزاعات والحكم بين المتخاصمين وتوزيع الارزاق على المنتمين الى القبيلة،واود ان اشير هنا الى ان نص هذه المادة يحاكي

بين البعثين .. لا تخسروا الشعب السوري!!

✍حسام مصطفى

أكثر شعب عانى ظلم البعث وتعسفه في المنطقة هو الشعب العراقي ، والبعث وان لم يحكم في بلدان أخرى باستثناء سوريا والعراق إلا ان له مواقف " مشرفة " في التخريب وبت الفتنة واشعال الحروب و صب الزيت فوقهما بل وخلفهما ، لبنان نتوجها بالنسبة للبعثين العراقي والسوري ، فكل بعث دعم جهة وارسل لها العناد والمال والمرتزقة نتوجها بالنسبة للبعثين العراقي والسوري ، فكل بعث دعم جهة وارسل لها العناد والمال والمرتزقة وهي احداث سرعونة لا تحتاج الى براهن ، دفع الشعب اللبناني ثمنها غاليا وفادحا حتى اللحظة ؛ العلامة الفارقة في هذه المسيرة هي اغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري التي لاتخلو آثار الجريمة من تواجد سوري في أحد مفاصلهـا على الأقل .

اليوم ينتفض الشعب السوري ضد سرطان الأمة وكابوسها معا ، ويدفع يوميا بالشهداء في طريق اسقاط و ازالة نظام لايجيد غير خلق الازمات وبناء الزنزانات وتشريد المثقفين الحقيقيين وتحويل شعب برمته الى مجموعة من الباجئين عن لقمة الخبز وزيادة عدد الذين يغادرون الحياة اعداما وشقا واغتبالا على ايدي الوحدة والحرية والاشتركية ؛ كما حال صنوه بعث العراق ، هل تذكر امثلة عما حل بنا جراء حكم البعث الذي نسي جرائمه البعض ؟

ورغم كل التهم التي يوجهها نظام بشار الاسد لهذه الانتفاضة لتشويهها وحصرها بمجموعات

المعتدلة ، وفي طريقها تكسب حتى المتعاطفين مع النظام ، مثل روسيا والصين اللتين وافقتا أخيرا على قرار ادانة عنف النظام ضد الانتفاضة . ذلك ان شبيحة النظام وصفوة قوات الاسد اعطت صورة واضحة لا لبس فيها على مدى شراسة القمع

وافتقاره الى الصميم الانساني الذي تمارسه هذه القوات ضد الشعب السوري الأزل . وهي قوات يمكن تشبيهها دون اي مبالغة أو تجن ، بدائيي

لصدام ونظامه . الانتفاضة السورية الآن تذكرنا بانتفاضة الشعب العراقي الإدارية عام ١٩٩١ ،

باختلاف المعطيات والمحفزات والظروف والنتائج ، إلا انها ذات هدف واحد هو اسقاط نظام البعث ، والاشتراك الأخرى في الانتفاضتين هو ، الصمت

العربي الشعبي والرسمي ، واذا استثنينا الرسمي