



مسؤولون تحت الإقامة الجبرية

كانت موافقة مجلس النواب على اعفاء مفتش وزارة الصحة من منصبه والتباطؤ في إقرار القانون الخاص بالمفتشين العموميين قد وضعت أكثر من علامة استفهام حول وضع المفتشين ودورهم في كشف الفساد المالي والإداري. وكان مجلس النواب قد أعطى في شهر آذار الماضي مفتش وزارة الصحة من مهامه، وأشارت التصريحات الصحفية إلى أن أكثر من ٢٠٠ نائب وقعوا على طلب إقالة المفتش العام، قبل أن يجري طرح القضية على رئاسة البرلمان، حيث عرضتها للتصويت، لتصدر بذلك توصية رئيس الوزراء التي تطالب بإقالة المفتش العام، لإسائه إلى الأطباء وسوء أدائه في عمله. وصوت المجلس بـ ٢٤٤ صوتاً على توجيه كتاب لمجلس الوزراء العراقي لإعفاء مفتش وزارة الصحة من مهامه.

وزير يمنع الدخول إلى مكتب المفتش العام.. ونواب يؤكدون "انه يخاف الفضيحة"!

الإبغداد / ايناس طارق - وائل نعمة

من جانبه حاول الدكتور عادل محسن تهدئة الضجة المثارة ضده، عن طريق تقديم اعتذار لوزير الصحة السابق الدكتور صالح الحسناوي، وذلك في مصالحة عشائرية تعهد فيها بالتراجع عن كلامه بكشف ملفات الفساد-حسب وصف بعد وسائل الإعلام - وعدم التعرض للحسناوي، أي جانب دفعه مبلغاً مالياً كترضية حسبما قررت المصالحة العشائرية. وكان المفتش العام عادل محسن قد أتهم في تصريح له في وقت سابق من الشهر الماضي الأطباء العراقيين بالتقاعس عن أداء واجباتهم تجاه المرضى في المستشفيات الحكومية، منتهياً إياهم بالاهتمام بعياداتهم الشخصية فقط. ورغم أن محسن تراجع عن تصريحاته وقدم اعتذاراً إلا أن مجموعة من الأطباء تظلوا تظاهرة في كربلاء دعوا فيها مجلس الوزراء العراقي إلى إقالة المفتش بوزارة الصحة.

من يملك الصلاحيات؟

من جانب آخر يزداد حمى إلقاء التهم بين الوزراء والمفتشين العموميين حول من يسبب السلطات من الآخر، وفي هذا الإطار استطاعت "المدى" الحصول على كتاب رسمي موجه من قبل مكتب وزير في إحدى الوزارات المهمة يؤكد فيه وتوجيه رسمي إلى كل الموظفين عدم الدخول إلى مكتب المفتش العام في الوزارة دون أخذ الموافقة من الوزير شخصياً، والا تعد مخالفة قانونية.

مخالفة قانونية؟ يشير وبشكل لا يقبل الشك إلى أن الوزير "خائف" من وصول الموظفين إلى مكتب المفتش العام، ويريد بأي شكل من الأشكال منع وصول الموظف أو المشتكى إلى المفتش العام لأن وعلى حد تعبير عدد من موظفي تلك الوزارة ربما يكونون متورطين بعدد من قضايا الفساد ولا يريدون أن تتكشف.

أحد الموظفين في تلك الوزارة أكد أن الكتاب عُمر بشكل رسمي على كل أقسام الوزارة وأن لا أحد يجرم على الدخول إلى مكتب المفتش العام بعد صدور الكتاب. الموظف الذي رفض ذكر اسمه لحساسية الموضوع أشار إلى أن الوزير قد أثير الجدل في أكثر من حادثة وحاول أكثر من مرة أن يحتكر كل السلطات بيده ويضيق الخناق حتى على الحريات العامة، منوهاً أنه يحاول الآن سحب صلاحيات المفتش العام ويقيده عمله.

بالمقابل انتقدت موظفة أخرى في الوزارة نفسها رفضت ذكر اسمها أيضاً شخصية المفتش العام في الوزارة ووصفته بـ "الضعيف" و"الخائف" لأنه وحسب كلامها أن القانون بجانبه وكان من المفروض أن لا يسمح بتبرير هذا الكتاب وهو يجلس على مكتبه دون أن تهتز له شعرة!

يشير إلى أن قانون المفتشين العموميين رقم ٥٧ لعام ٢٠٠٤ أكد في إحدى فقراته إمكانية المفتش العام الوصول بدون قيود إلى جميع مكاتب الوزارة وإلى المواقع التابعة لها والتي يخضع دخولها لقيود محدودة وتلك التي يحظر دخولها، وإمكانية الوصول إلى العاملين في الوزارة، والإطلاع على السجلات وبيانات المعلومات والتقارير والخطط والنقعات والأموال والعهود والمخدرات والمراسلات وأي مواد أخرى، بما في ذلك البيانات الإلكترونية الخاصة بالوزارة.

الحلقة الضعيفة

ومن جانب آخر يتهم البعض المفتشين العموميين ويصفونهم بالحلقة الضعيفة في الوزارة، معتبرين التقارير الصادرة من هيئة النزاهة بين الحين والآخر التي تكشف عن عدد من الوزارات الفاسدة لا تنقل أي رد فعل من قبل مفتش تلك الوزارة، وكانت قد كشفت لجنة النزاهة السابقة، في وقت سابق، أسماء الوزارات الحكومية الأكثر فساداً، مبيّنة أنها تحقق بملفاتهما وسنفاجج الجميع بالحقائق التي ساعدتها لاحقاً رئيس اللجنة النائب بهاء الأعرجي قال في تصريحات صحفية، إن ليجنته تحقق حالياً بملفات الوزارات الأكثر فساداً



طلال خضير



خالد الاسدي



سليم الجبوري



سوزان السعد



قاسم الاعرجي

أحد أعضاء اللجنة في تصريحات صحفية سابقة. وأضاف النائب احمد الجبوري أن "القانون سيحدد الآلية المتبعة لمكافحة الفساد الإداري والمالي في الدوائر والمؤسسات الحكومية، وسيمنح الصلاحيات للمفتشين للقيام بعملهم ضمن ضوابط مكافحة الفساد". وأوضح الجبوري إن "المفتشين العموميين في الوزارات يتم اختيارهم من قبل هيئة النزاهة العامة"، موضحاً أن "غالبيتهم يتمتعون بالكفاءة والخبرة ومن أصحاب الاختصاص".

وفي هذا الصدد أشارت النائبة اقبال عزيز عن تيار الإحرار في تصريح لـ "المدى" إلى أن قانون المفتشين العموميين عرض على طاوله مجلس النواب وتمت القراءة الأولى له، وبهذا القانون بعد التصديق عليه سوف يضم قوانين ومقررات تساهم في تقديم الحماية وفصل صلاحيات المفتش العام عن صلاحيات الوزير.

شخصية المفتش العام! من جانبه نفى مفتش وزارة التربية وجود كتاب يمنع من خلاله وصول الموظف إلى مكتبه، مؤكداً أن هذه الحالة غير موجودة في الوزارة التي يعمل فيها مظهر ياسين أوضح في اتصال مع "المدى" أنه وبصفته مفتشاً عاماً في وزارة التربية يلتزم بالتعاون مع الوزير سواء الحالي أم السابق، مشدداً أن من يحاول أن يمنع دخول الموظف أو الشكوى إلى المفتش العام يعاقب حسب الفقرة القانونية المذكور في التشريع الخاص بقانون المفتشين العموميين.

ياسين لا يرض الطرف عن بعض القيود التي تقف أمام عمل المفتشين، ويؤكد وجود حالات من الإعاقة لعمل المفتشين في باقي الوزارات والمؤسسات الحكومية، على الرغم من تأكيده وجود سلطات واسعة لمفتش العام في القانون، إلا أنه أيضاً يعتبر تطبيق هذه الصلاحيات على أرض الواقع منوطاً بشخص المفتش، موضحاً "المفتش القادر على أداء عمله على أتم وجه يستطيع أن يتمتع بكل الصلاحيات المخولة له وفق القانون".

من جانب آخر يشير إلى أن القانون الخاص بالمفتشين العموميين هو الآن مطروح أمام أنظار مجلس النواب، مؤكداً أن المفتشين العموميين شكلوا لجنة من عدد منهم لإعطاء آرائهم ووضع الملاحظات، مرجحاً في الوقت نفسه بإصدار القانون الجديد سواء كان لتثبيت الصلاحيات القديمة أم إضافة صلاحيات أخرى، نافية علمه بالحدائق عن وجود بعض الضغوطات تمارس من قبل الحكومة لإيقاف ترشيح قانون المفتشين العموميين.

وكانت مصادر في مجلس النواب قد أكدت أن الحكومة العراقية وجهت كتاباً رسمياً إلى البرلمان تطالب فيه الترتيب في التصويت على قرارات تخص هيئة المفتشين والنزاهة وديوان الرقابة المالية، مما أثار مخاوف وشكوك أعضاء في لجنة

قانونيون:
تشريع ديوان الرقابة المالية أفضل من قانون المفتشين

من الموظفين يتابعون كل ما يحدث في الوزارة لكن هناك صلاحيات ممنوحة للوزير هي نفسها ممنوحة للمفتش العام، ما يؤدي إلى حدوث تناقضات واتخاذ القرارات بين الاثنين، مشدداً في الوقت نفسه على ضرورة فصل مهام المفتش العام عن الوزير لتفسيح المجال امامه لممارسة اعماله بكل حرية وبدون أي ضغوط.

الاسدي حذر من قيام بعض الوزراء بمنح الموظفين من الخول إلى مكتب المفتش العام لإخباره عن أي حالة فساد، موضحاً "لا يحق للوزير إصدار تعليمات تتعلق بالمنع الإداري والقانوني لإخافة الموظف".

تشريع جديد بالمقابل يعتبر فريق آخر من الموظفين الحكوميين أن هناك سوء فهم في عمل مكاتب المفتشين العموميين وربما يتصرف البعض منهم بصورة فريدي، حيث يقول سريمد حامد موظف في إحدى الوزارات السيادية إلى أن الاجتهادات من قبل موظفي مكتب المفتش العام تعود إلى الأخطاء الموجودة في القانون.

من جانبها استضافت لجنة النزاهة في مجلس النواب، المفتشين العموميين في الوزارات المعنية، للجنة كسفت في حينها أنها تلاحظ انخفاضاً في مستوى أداء وعمل المفتشين خلال الاعوام الماضية، معتبرة السبب هو عدم إقرار القانون الخاص بعملهم من قبل المجلس السابق.

يشير إلى أن القانون الجديد الخاص بالمفتشين العموميين الذي قرأ من قبل مجلس النواب قراءة أولى ويحتاج إلى تعديل في بعض فقراته حسب وصف

معلومات عن تكاليف عمليات التحقيق والتعاون مع الجهات الإدارية والنيابية المناسبة من أجل استرداد تلك التكاليف من الهيئات غير الحكومية التي يثبت أنها مارست عمداً سلوكاً يتطوياً على إساءة ذلك المدير.

من جانب آخر تشير السعد إلى أن في بعض الأحيان يلجأ الوزير إلى تقييد حركة المفتش العام والموظفين لتجنب فضح أشخاص معينين يعملون في وزارته وهو على علم ودراية كاملة بملفات فسادهم التي يحتفظ بها لوقت المناسب ويفضحها حين يلزم الأمر. مطالبة في الوقت نفسه كل وزير يخاف كشف تقصيره في أداء عمله بالتخفي عن منصبه وفسح المجال لغيره.

القانون مع المفتش العام الجدير بالذكر أن قانون ٥٧ الخاص بالمفتشين العموميين أكد في فقراته إمكانية المفتش العام فحص ومراجعة جميع سجلات الوزارة وكل ما تقوم به من نشاط بغية ضمان النزاهة والشفافية والكفاءة في عملياتها، وبغية توفير المعلومات لاتخاذ القرارات، ومن ثم تقديم التوصيات المناسبة المتعلقة بتحسين برامج الوزارة وسياساتها وإجراءاتها، والمراجعة والتدقيق على عمليات الوزارة ومهامها من منظور حسن وتدبير والمصروفات وكفاءة وفعالية الإداء، والمراجعة على أي من أنظمة الوزارة بغية قياس الإداء. بالإضافة إلى تلقي الشكاوى المتعلقة بأعمال الغش والتدبير وإساءة استخدام السلطة وسوء التدبير التي تؤثر على مصالح الوزارة، وتقييم فحواها واتخاذ الإجراءات المتعددة بشأنها، وإحالة الشكاوى إلى سلطات التحقيق المناسبة، وتوفير سبل السيطرة على الجودة، بما في ذلك مراعاة عدم التأخير عند الرد على الشكاوى ونوخي الاستقلالية في الرد عليها وعدم اغفال أي من التفاصيل الواردة فيها. فضلاً عن تلقي الشكاوى من أي مصدر والتحقق فيها، أو المبادرة بالتقصير في أعماله، أو المبادرة بالتحقيق كذلك في جوانب النص في تشغيل المنشآت وصيانتها، والإحتفاظ

بمعلومات عن تكاليف عمليات التحقيق والتعاون مع الجهات الإدارية والنيابية المناسبة من أجل استرداد تلك التكاليف من الهيئات غير الحكومية التي يثبت أنها مارست عمداً سلوكاً يتطوياً على إساءة ذلك المدير.

بسبب ماعدته عدم كفاءتهم في العمل.

