

النسويات الرافضات فى مدينة الإسلام الكونية

_ لطفية الدليمي

يطرح كتاب الدكتور فهمي جدعان القيّم (خارج السرب -بحث في النسوية الإسلامية الرافضة واغراءات الحرية) أسئلة جوهرية حول الخروج الصاخب لعصبة (النسويات الرافضات) في مدينة الإسلام الكونية -كما يسميها- مدينة الإسلام المعولم.. خروجهن من قفص العذاري والسرب إلى حير الانطلاق والحرية ، يتساءل الباحث: ما الذي يكمن وراء صخبهن؟؟، وما سبب هذا الغضب الداهم الذي يستبد بهن ويدفعهن للعنف اللفظي والعنف الوجداني في مقاربة المقدس الديني والجنس الأخر؟ هل هي النواة الصلبة والمتشابهة في الموروث الفقهى النسائى ذي الجذور الأبوية؟ أم تراها نوعا من موقف ارتدادي إزاء الرؤية السلفية المضادة للعقل والحرية؟ يرى المفكر جدعان (أن توافر الحرية في الفضاءات الغربية أتاح لثلة من النساء أن تعبر بحرية أعظم (...) عن آراء ومذاهب لم يكن في مكنتها التعبير عنها بالوسائل العامة)، وقد نخالفه في هذا.

تشكلت خلال العقدين الأخيرين عصبة ذهبت مذهبا نسويا متشددا، ويصبح أن نطلق على كل واحدة منهن ما اطلقته (إرشاد منجى) على نفسها (مسلمة رافضة)، وهي واحدة منهن.. والرفض هنا -كما يرى المؤلف – إنما هو رفض لفهم محدد وتصور نمطي للدين، وتختلف حالات النساء الأربع اللاتي درسهن في بحثه، فالثلاث الأخريات (تسليمة نسرين وإيان حرسي علي ونجلاء كيليك) كن صريحات في ابتعادهن عن الإسلام وشديدات النقد للثقافة الإسلامية، يشير الباحث في الفصل الأول المعنون (في النسوية الإسلامية) إلى أن الكلام عن النسوية الإسلامية قد يبدو في أعين المسلمين والإسلاميين تحديا واستفزازاً، أما (النسوّيون) و(النسويات) فلن يحملوا هذا الكلام على محمل الجد، بل قد يسخرون منه في وقت يتضاعل فيه دور النسوية الغربية وتصعد النسوية الإسلامية الصخّابة التى فتحت لها وسائل الاعلام الغربية ابوابها وجعلت محاور ندواتهن وخطابهن العنيف مادة أساسية في برامجها .. يكرس الباحث الفصل الثانى لدر اسـة البنغالية (تسليمة نسرين) وإلقاء الضوء على محاو لاتها في الأدب، وإثارتها للجدل بتصديها لموضوع الدين وكتابتها لمقالات صاخبة، ما أدى إلى إصدار فتوى تكفيرية بحقها وهي كاتبة ذات أداء أدبى متواضع لإيعتد احد بقيمته قدر اهتمام الإعلام الغربى بمضامينه العنيفة الناقدة للثقافة الإسلامية عامة. ويتناول الفصل الثالث المعنون (قفص العذارى) حالة الصومالية (إيان حرسى على) التي أخرج لها الهولندي (ثيو فان كوخ) فيلمه القصير (خضوع) وكان سببا في اغتياله.. (إيان) امرأة عاصية، زعمت -كمثيلاتها من النساء هاويات الإثارة- أن احداث ١١ سـبتمبر هي التـى دفعتها بعيدا عن الإسلام (!!) وهي التي قدمت معلومات كاذبة للسلطات الهولندية لتُقبل لاجئة وتبدأ نشاطها المعادى للإسلام من هناك، وانتمت الى حزب العمل وأصبحت هولندية أكثر من الهولنديين، وعدها المعارضون المعادون للإسلام من المهاجرين (فولتير) الإسلام، فصارت تصرح باراء سبينوزا الذي فهمته فهما سطحيا، ووظفت صراخها وعنفها ضد الثقافة الإسلامية.. ويخلص الباحث الى أن (إيان حرسي على) تتقن فن الكذب والمداورة وتضليل الباحثين، وهي امرأة مصدومة أرادت تفريغ مرارتها في الدين، ونجحت بفضل هذا كله في أن تصبح نائبا في البرلمان الهولندي، واستخدمها المحافظون الجدد في أميركا كأنها إحدى أوراق الحرب على الإسلام، حين استقبلُوها بحفاوة وروجوا لها. ويتناول الفصل الرابع قضية المهاجرة من أصل هندي (ارشاد منجي) الكندية الجنسية.. نشات (ارشاد) في بيت تعيس، وكان والدها يطاردها وبيده السكين، وتزعم أنها تسعى في نهجها النسوي للاجتهاد وتعد بالتغيير الإسلامي.. ويرى الباحث (أن المسلمة التي في داخل ارشاد منجى تشير إلى أن عملية الإصلاح لابد أن تنطلق من الإسلام نفسه). وفي الفصل الخامس المعنون (العروس الغريبة والأُنا الطاردة) يتناول الناشطة الألمانية التركية الأصل (نجلاء كيليك)، الباحثة في العلوم الاجتماعية والداعية إلى اندماج المهاجرين في مجتمعهم الألماني، والتخلي عن عاداتهم وطقوسٌ عيشهم الموروثة، ومنع الزيجات التعسفية المتفشية بن القاصرات التركيات في المهجر.. كتاب تحليلي أساسي لفهم النسوية الإسلامية، يكشف الأراء السديدة والباطلة لمدعيات الإصلاح، ويؤشسر إلى شسططهن وعنفهس الفكري النابع من صدمات طفولتهن، مما يشكك في كفايتهن العلمية لخوض قضية الإصلاح الديني التى



فريق الكشافة العربية يتقدم برتل طويل ماشياً على إيقاع الطبول و الأناشيد الحماسية المحفوظة غيباً، والجاهزة للإستعمال وقت الحاجة، وهو في مؤخرة الألاف من الجيوش التي سبقته وأخذت مكانها فى جوقة الشرف، وظل هو يضّلع ويرقب تصرّفهم؛ ويُقلد حركاتهم، ويتلفت يمنةً ويسرّ ة ليجد له موقعاً بين هذه الحشود الكاسحة الآتية من أقصبي الدنيا لتقول لا للعدوان، لا للحصار، لا للإستخفاف بحياة الناس والقوانين والأعراف، ويبدو كأنه خارج السرب، لا رأي له في ما يجري، ولا يريد أن يكون له رأي أصلا.

كل الدنيا حشدت شيرفاءها ومشياعرها للإحتجاج على الغزوة الهمجية الإسرائيلية على سفينة السلام والحرية والمعونات الإنسانية لشعب ينوء بحصار لا مثيل له في حياة الشعوب؛

منهم من أمن بالعدالة، ومنهم من حلم بالسلام، ومنهم من قدّم حياته من أجل المبادئ الإنسانية العظمى، أمام أنظار كل الدنيا؛ إلا فريق كشافتنا المترنح و المركون في أقصى الدنيا مكتفياً باجتماعات وبيانات ماهتة تتستر على عارنا المعلن دون حرج أو استحياء.

احتراماً لكل الشهداء المدافعين عن العدالة، والمصممين على إحقاق الحق، والصارخين بكل عنفوان الحقيقة، في كل أرجاء الدنيا، نقدّم اعتذارنا نيابة عن ساستناً العرب على استخذائهم ونفاقهم وكذبهم، واصطفافهم فى ذيل فريق كشافتهم التى لاحول لها ولاقوة سوى تكديس موارد النفط والغاز والقنوات والمهرجانات الإستعراضية والإنفاق غير المشروع وغير المسؤول والكلام الفارغ الذي نعرف مدلوله ومنتهاه.

وشهدائها، واعتزازاً بكل ما قدمته شعوب الأرض من تضامن لإنصاف غزة الأسيرة التى صارت علامة للحق المسلوب والصمود المتواصل، ولحذين الزعبي نموذجاً لعربنا ذوي الصوت الذي يخترق الحصار والتعتبم ويكشف فضائح الدويلة المتعجرفة التبي لاتقيم وزنا لكل ما له وزن.

شكراً لكل من كان معنا لإقامة العدل.

وبؤساً لكشافتنا الضالعة في أخر الموكب، ولمصرري بيانات الإحتجاجات، ومنظمي المهرجانات التهريجية، والوفود التي لا تدري ماذا تقوّل، والقيّمين على هذه الأمة الملتبسة الرَّؤية، والسائرة في نومها.

احتراما لموقف تركيا وتضحياتها

لمساذا التسهيافت يسا انحس اء العراق؟ اد أدب

حازم مبيضين

محمد سعيد الصكار

mohammed_saggar@yahoo.fr

مثير للأسى والغضب رفض المكتب الدائم للانتحاد العام للأدباء والكتاب العرب في اجتماعه الاخير في القاهرة، لطلب انتحاد الادباء والكتاب في العراق، إعادة عضويته إلى الاتحاد رغم تقديمه كافة الوثائق والمستمسكات الداعمة لمشروعية الانحاد العراقى، ونتائج الانتخابات التي جرت في شهر نيسان الماضى .

وفى يقينى أنه مثير للأسى أيضا تكالب الأخوة العراقيين على عضوية الاتحاد العربي، الرافض لهم امتشالالرأى وفد جماهيرية العقيد الليبي معمر القدافي، الذي هدد بالانسحاب، معتمداً على التبعات المالية التي ستنجم عن ذلك، وبمعنى أنه اشيترى بأموال الشيعب الليبي، موقفاً غير أخلاقي من العراقيين، الذيان يواصلون تمسكهم بحقهم فى العضوية، استناداً إلى شرعية تمتَّئلهم للادباء العراقيين، وإلى حق الدولة العراقية في تمثيل أبنائها في هذا التجمع الثقافي العربي، الذي يحوله الليبيون ومن معهم إلى قاعة للتنابذ السياسي الرخيص. اتحاد الادباء العرب أجل البت في

الموضوع، للوقوف كما يقول على مايحصل من تطور على الساحة العراقية من الجانب الامني، وهذه نكته سمجة تربط بين الفعلين الادبي والامني، لكنها تؤكد ارتباط الرافضين بالعقلية الامنية الحاكمة فى دولهم، ولم يكفهم الوثائق المقدمة من الوفد العراقي، بما فيها قرار القضاة العراقيين ومصادقتهم على الانتخابات الاخيرة للاتحاد، واكتفى الاتحاد العربي المبجل بفقرة من البيان، نصت على النظر بنفس العين التي تراقب منع تداول الكتب بين الاقطار العربية إلى " واقع الكتاب والأدباء في العراق الذي ما للاعلان بقوة عن رفض قرار تثبيت يزال مضطربًا يشوبه العنف وعدم عضوية اتحاد أدباء العراق بدلاً عن الاستقرار، مما يحد من حرية الأدباء

والكتاب وممارستهم حقهم الطبيعي في التعبير والعودة إلى وطنهم، وفى انتهاك الحقوق الأساسية للمثقفين والمبدعين ، في هذا القطر الشقيق من قبل الاحتلال والقوى الممالئة له "، انتهى الاقتباس من بؤس بيان القاهرة وتهافت مبرراته، لكن السوَّال الذي يقفز إلى الذهن مباشرة هو كيف كان حال الادباء العراقيين أيام حكم صدام حسين، وبأي ميزان يمكن قياس مدى حريتهم في التعبير أنذاك؟ . كنا نتمنى على الصديق ياسين النصير الذي مثل العراق فى اجتماع القاهرة، أن يستجمع كل شجاعته

فاضل ثامر أن يعلن من بغداد رفض المناورة الليبية، مستنداً إلى ديمقراطية انتخابه، وإلى شىرعية تمثيله للادباء العراقيين، بدل وصيفه لما جرى في القاهرة بانيه خطوة إلى الإمام، خصوصاً وهو يعرف تماما مدى شرعية تمثيل الوفد الليبي في اجتماع القاهرة للادباء الليبيين، الذين قد يكون مأخذهم الإساسي على الاتحاد العراقى طبيعته الديمقراطيه التى تجذرت بعد سقوط نظام صدام الذي نعرف جميعا مهازل انتخابات كافة اتحاداته المهنية ، ونستذكر

إعادة تلك العضوية إلى وضعها

الطبيعي، وكنا نتمنى من رئيس

اتصاد الإدباء والكتاب العراقى

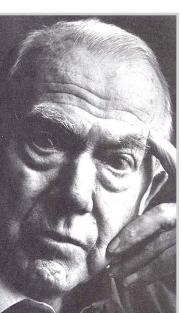
كيف كان أزلام عدى يلجاون إلى الطماطم لاذلال من يفكر بأن يكون شريكاً وليس تابعاً ذلدلاً.

أعتقد جازما أن على اتحاد الإدباء العراقيين الشعور بالفخر لعدم استجابة الاتحاد العربي لمطالبه، فليس فخراً لادباء العراق، وهم الرواد انتاجا وهم الرواد نقابيا، الانضمام مجدداً إلى هذا السيرك العجائبي، الذي يحاول التمن عليهم، وإذا كانت هناك بعض المكاسب التى يمكن أن يجنوها من هذه العضوية فانها لا تستحق الاستمرار باراقـة مـاء الوجه، في حيين أن الحكومية العراقبية مدعوة لتعويضهم بأضعاف أضعاف ما يمكن أن يخسروه.

بة السروايسة الخساليدة وجهةتطر

عبد الكريم يحيى





وقال بلزاك لتيوفيل جوتييه (يجب على الكاتب أنْ يزهد في النساء لأنهنّ يضيعنَ وقته، وينبغي للمرء أنْ يقتصر على كتابته، وهذا ما يصنع الأسلوب) ستيفان تسفايغ– بناة العالم– ترجمة محمد حديد– دار المدى- ۲۰۰۳- دمشق- ج۱- ص۳۱۸. ويقول غراهام غرين(كتابة الرواية تشبه وضع رسالة في زجاجة وإلقائها في البحر، وقد تقع في أيدي أصدقاء، أو أعداء غير متوقعين) تجربتي في كتابة الرواية-غراهام غرين– ترجمة أحمّد عمر شـاهـين-أخبار اليوم- ١٩٩١- القاهرة- ص١١. لا كينونة الرواية العراقية، أو كينونة اللارواية العراقية، من اعترافها

الشخصي

يسمونني رواية عراقية، لا شيء من شىروط جنس الرواية ينقصنى، صفحاتى كثيرة، لديَّ عنوان وبطلِّ شائعين، وشخصيات غير مقنعية، وأحداث مكررة، وبعض الأخطاء التى لايكاد يخلو منها كتاب، ومن دار نشر شهيرة بعض الشيء،

ستقع في شراك البيوغر افية، بينما على شخصيات الرواية أن تحتفظ بخصائص تميزها عـن الروائي الذي منحها الحياة، وحين قال ألن روب غريبه (الكاتب هو الذي ليس لديه شيء ليقوله) لم يقصد المعنى الحرفى للعبارة، بل يقصد أنْ يكون حذراً من الانحدار إلى الرواية البيوغرافية، وأنَّ يعمد الكاتب إلى أشياء تافهــة أو ميتة في حياتنا، فيمنحها الحياة، أنا القارئ أريد من القصية التي أقرؤها أن تزيل الحُجُبْ، وتكشف المستور عَنْ حقائق الأشياء البسيطة المحيطة بحياتنا اليومية، وتدهِشنا بطرح أفكار جديدة، لم ترصدها يوماً حواسنا التي تعمل بطريقة آلية، كما يقول شلوفسكى (إنَّ الناس الذين يعيشون على الشواطئ سرعانٍ ما يتعودون على هديس الأمواج، حتى أنَّهم لا يحسون بها ولا يسمعونها عادةً، ولنفس السبب فإننا لا نكاد نسمع كلماتنا نفسها..

وننظر إلى ما نألفه فلا نراه، ومن هنا يضعف إحساسنا بالعالم .. ومهمة الفنان محاربة هذا الروتين الآلى بنزع الأشياء عن إطارها المألوف..ولذك فإنَّ الشاعر يعمد إلى كسر القوالب اللغوية ليجبرنا على تجديد تلقينا للأشياء من خلال التحول المجازي.. تعيد لنا حدَّة التصور بعدَ أنْ تثلمها العادة، ويكتشف كثافة العالم المحبط بنا بعد أنْ يُفَرِّغُهُ الروتين). د. صلاح فضل-نظريـة البنائيـة في النقـد الأدبـي- دار الشروق-ط۱- ۹۸۹۸- القاهرة- ص۷۰. على الروائي أنْ يعثر على أشكال ملائمة لحكايته وشخصياته، قبل أنَّ يشرع في كتابتها، عليه أنْ يمنحنا الحياة، أو إقَنَّاعنا بإلقائنا فَيها، خاصـة بعد أنْ (أظهر النقد الحديث من خلال تدقيقه المتشدد، أنَّ الجمال والحقيقة يكونان في الأدب شييئاً واحداً غير قابل للتجزئة) ولّيام فان أوكونور – أشكال الرواية الحديثة – ترجمة نجيب المانع-دار الرشيد- ١٩٨٠- بغداد-ص۱۵.



اوكاتافيا باث



كيف استطاع بروست باستخدام اللغة، تكثيف لحظة زمنية واحدة، واختزال وعيها؟ لماذا هناك روايات خالدة وروايات فانية؟ وما هو مقياس الخلود؟ لماذا لم تفقد رواية "دون كيشوتة" روعتها؟ لماذا اندثرت بقية نصوص ثربانتس عداها؟ "مَن كان سيعرف ماركيز، لو لم يكتب مائة عام من العزلة"؟ هذا السؤال طرحه ماركيز نفسه، لماذا استغرق جيمس جويس سبعة عشر عاما في كتابة رواية واحدة؟ كيف تسنَّى لروائيَّ عربيٌّ واحد أن يصدر ثلاث أو أربع روايات في عام واحد؟



يقول مارسيل بروست (الكتب الحقيقية لا ينبغي أن تكون وليدة النهار، وتجاذب الحديث، بل وليدة العتمة والصمت) إبراهيم العريسي- لغية البذات والحداثة الدائمة- دار المدى- ٢٠٠٦- دمشق-

واعترفَ ماركيز أنَّهُ طيلة شهور طويلة من كتابته "مائة عام من العزلة"، كان محبوساً في غرفته، لم ير زوجته، التي كانت تترك له الطعام أمام باب الغرفة وتذهب، وكذلك قال باموك، أنه لا يستطيع الكتابة قبل أن يضع نفسه في عزلة تامة، وقال محمود درويشَ أنَّ الم يكتبُ سطرا واحدا إلا في غرفته وقرب مكتبته

ولا ينقصني إلا قراءة صديقة. هَناك روائَيُون عراقيون كُتْر، ولكن أيبن الروايية العراقيية؛ وأيبن مكانتها بين الروايات العربية أو العالمية؟ تقول دينا دريفوس(إن قراءة رواية ما، تعنى التصديق، فلا بدّ للرواية أنّ تحقق الإيهام، أو أنْ تتخلى عن نفسها)ألبير ليونار- أزمة مفهوم الأدب في القرن العشيرين- ترجمة زياد العودة- وزارة الثقافة- ٢٠٠٢-

دمشق– ص۱۳۷. لماذا يظل القاص يشعر بعقدة نقص تؤرِّقهُ، وتدفعه جبرا لأن يكتب رواية رديئة، فيحوز لقب روائى، ولكن لا أحد يسأل أيسن روايته الروائي المأخوذ بالتراكيب الجاهزة، يمرُّ من جانب الحياة، دون أنَّ يُحقق تماسا معها، (إنَّ نصف تاريخ الشعر الحديث هو قصبة افتتان الشعراء بأنساق صاغها العقل النقدي) بحسب أوكتافيو باث، وكذلك أكثر من نصف تاريخ الرواية، وإذا نجت الرواية من القوالب الجاهزة،





محمود النمر 30

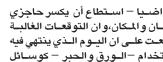
في اطار تسليط الضوء على المسرح الرقمى مابين النظرية والتطبيق ،ضيف اتحاد الأدباء الناقد المسرحى د. محمد حسين حبيب للحديث عن هذا الموضوع الذي اثار الجدل لدى الأوساط الثقافية مابين مؤيد ومعارض، والحديث عن الحقائق في مفهوم الرقمية والتفاعلية وكيفية دمج الثقافة في هذا التطور التكنولوجي الذي اكتسح العالم المعرفي واستطاع ان يطور ثقافتنا في التلاقح مع ثقافات العالم

قدم الجلسة الناقد زهيري الجبوري قائلاً: إنَّ ما يقوم عليه الحاسوب في مجال الانترنت وخير ماينتج لنا هي ثقافة التواصل والتلاقح الثقافي والتبادل الحواري وما الى ذلك من مكاّن الى مكان من اقصى العالم الى اقصاه ، وضيفنا د. محمد حسين حبيب الذي يعد من ابرز رواد هذا المجال،وله مساهمات عديدة منذ فسترة طويلة قد شسارك في مؤتمرات داخل وخارج البلاد .

بعدها تحدث د.محمد حسين حبيب عن الخطوات الاولى لتطور الكومبيوتر وصولا الى ماهو عليه الان وكيفية تمكين هذه الشعبكة من اختزال الزمن الثقافي والمعلوماتي ،مشيدا بهذا الجهاز العجيب الذي احتوى العالم بما يمتلك من طاقات تقنية تكاد تستحوذ او استحوذت على جوانب كثيرة وكبيرة من المعطيات وكذلك تمكنت من صهر واستقطاب المعلوماتية ودمج الكثير من المصاعب التى كانت تواجه الانسان باعطاء نتائج عالية الجودة وقال : ان مصطلح (جمهورية التكنولوجيا) بدأيظهر ويحتردد هنا وهناك،وان التكنولوجيا الرقمية بمفهومها المتداول وهو -دمج النصن والاعبداد والصبوت والصبورة

وبقية العناصر المختلفة فى الوسائط السابقة - اخذ يهيمن على معرفيات العصر شئنا ام ابينا،وان (الانترنت) اصبح واقعا لامحال برغم كونه –واقعا

افتراضيا – استطاع أن يكسر حاجزي الزمان والمكان،وان التوقعات الغالبة اجمعت على ان اليوم الذي ينتهى فيه استخدام – البورق والحبر – كوسبائل



اتصالية معرفية بات وشيكا على الظهور. واضاف الى التطور النوعي التفاعلي في

الرواية والتشكيل والمسرح او ما يسمى -بالمسرح الرقمي الذي هو موضىوعنا الاساس قال : ان هذا التجريب في التأليف المسرحي يعد شكلا مغايرا ،فهو يقوم او لا بالغاء شخصية المؤلف الاساس ويمكن لأي قارىء ان يكون مؤلفا آخر بمجرد الدخول لموقع احداث المسرحية الالكترونية ويساهم في تكملة الاحداث التى لاتنتهى،كأن يختار شخصية اخرى في المسرحية نفسها ويحاول ان يوسع مديات حركتها النصية وهكذا تستمر العملية بلا توقف.

وقال المسرحي والاعلامي بشار عليوي:

في السنين المَّاضية لم يكن الحاسوب

متوفرا لدى الجميع ،وبالعودة الى

الانترنت والثقافة الرقمية فقد كان

مفهوم جديد لدينا ،فموضوعة المسرح

الرقمى التى تحسب للناقد للدكتور محمد

حسين حبيب الذي سماها – نظرية

المسرح الرقمي – وهناك المحاولات

التى سبقت هذه النظرية إقتصرت على

النصــ المسـرحي ،و اؤكــد علــى المفاهيم

الاخرى كالقصيدة التفاعلية، المسرح

المختلف

التفاعلى، الرواية او غيرها ، ان لم نمتلك ثقافة رقَّميةً ، لايمكن ان نعي اهمية هذا

المسرح على الاشتغال المعرفي . وقال الاديب طارق العراوي انا لا اتفق مع الدكتور بان عصر الورق سينتهي ،وخاصبة في المجال الادبي الوجداني والابداعي ،وليس في المجال الصناعي التقنى ،والرقمية ممارسة او حاجة في المجال الصناعي ممكنة، ولكن في المجال الوجداني والابداعي تكون علاقة المبدع علاقة حميمة مع الورق لما تشكله هذه العلاقة مابين القلم والورق والمبدع من

حسية تشترك في عملية الكتابة . و حفلت المحاضرة بالكثير من المداخلات التي اثرت الموضوع في النقاشات التي كانت متباينة ،ولكن الحقيقة تبدو ان الفن التفاعلي والرقمي سواء كان في المسرح او السرد او الشعر والتشكيل والسينما او في بقية منافذ الحياة ستشهد انقلابات تقنية عالية جدا تصب فى خلق ابداعات كثيرة من خلال هذا الجهاز العجيب الذي سينافس العقل البشري في تشكيل وتأثيث فضاءات واسعة جدا للمعرفة بالرغم من ان الانسان هو المسيطر الوحيد في تثبيت الاطر الكونيية في الكشف والأبداع.

