

مرحبا... مرارة طريق الهجرة

ترجمة: ايمان قاسم



عقب دعما

التقاء بلال القادم من مكان بعيد، الغلام المحمص الذي لا هم

له سوى تعلم السباحة ولسافة طويلة تتجاوز الثلاثين كيلو مترا وسط مياه متجمدة وحوش صغيرة تسمى بالصهاريج.

ويصحبه هذا الصبي واجه سيمون الاضطراب والوقضى اللذين كادا يوديانه بحياته. ومع ذلك يقرر تعليم الصبي العوم وسط المناخ المتري والاحوال الجوية السيئة. واندفع سيمون بحماسة لهذه الفكرة تماما فعمل المخرج (فليب لوريه) وكاره ليطلقوا العنان لغامرة فريدة من نوعها، تلك التي أضفت عليها مرور الأيام شيئا من الخصوصية لتكون مختلفة تماما عن الأفلام السينمائية الأخرى التي طرحت الفكرة ذاتها بأسلوب سطحي واستنتاج عابر.

ولا يختلف اثنان على أن قصة مرحبا التي وصفت قضية المهاجرين المحزونين على الضفاف الفرنسية لنهر المانش على أصل العبور إلى إنجلترا قد أثارت العديد من الجدل والنقاش لاسيما من قبل السلطات الفرنسية التي وصدفت الأمر بالاعتداء على أراضيها وأصدرت أوامر صارمة لكل من يحاول مساعدة المهاجرين أو إيوائهم.

إلا إن إخراج جرت بما لا تشتهي سفن هذه

رومانسية قصة هذا الضيلم التي تتحدث عن صبي في العاشرة من العمر، يسافر في ظروف مروعة ومخيفة حيث يتوجب عليه عبور نهر المانش سباحة لتطأ قدماه الأرض التي عشقتها منذ صغره؛ إنجلترا. حملت هذه الرحلة الكثير من الأحداث المأساوية ليس لهذا الصبي فحسب بل لمجتمع صغير من المهاجرين الذين تكوروا هناك في انتظار الأمل والهجرة.. أو العودة.

في سائر الأمر، تشدنا يوميات الصبي (بلال) الذي مثل دوره الفتي الكردي المنفي (فرات ابغيري) الذي جسد صفات البطل ذاتها من رأي صلب وعناد متواصل وروح مفعمة بالجد والعزم. عاش بلال في فرنسا اليوم وجعله الفخر والحرمان أداة طيعة في خدمة مشاعر التمرد والغضب والعداء للسلطات التي جردته من حقوقه البسيطة.

ونجح المخرج في توظيف هذه المشاعر لتصبح فيما بعد سلاحا بحد ذاته، سلاحا ينبثق من الرغبة في تقديم هذا التمرد وهذا الغضب على حد سواء، كما استخدمها المخرج لإضفاء الدور الإنساني وشيء من الواقع على فلمه.

ويصور (مرحبا) عالما يعج بالباشيين حيث يخلف الرجال والنساء والأطفال رؤوسهم بخنايب جلدية ينطق على الساكنين في هذه المنطقة وفانيتها المعاناة أو المضايقات إذا أعانت أحد الساكنين هؤلاء المهاجرين. وعلى هذين المحورين يرتكز هذا الفيلم. فقد فر معلم السباحة سيمون الممثل (فيلينس ليندن) المحب للسلط والحياة المختلفة عن الآخرين أن يجنح نحو الكثيرين من أبناء بلده وأن لا يرى شيئا أو يسمع شيئا. إلا إن حياته انقلبت رأسا على

ووضعا على أجهنهم. قبل هذه الحادثة، كانت مونيكا تعلم قاضي التحقيق بوجود مهاجر جريح أو مهاجرة في حالة طارئة أما اليوم فقد قررت ألا تقول شيئا على الإطلاق. ويمرور الوقت شعرت أن صبرها بدأ ينقد على أمل إقناع قاضي التحقيق بوجهة نظرها ورفع هذه الحراسة التي وصفتها بـ(العبيثة والمرهقة).

جوهريا يعتمد (الفيلم) على وحدات ثلاث الأ وهي القانون والأدغال والمطاردات. ولدمع هذه القضية، توجه جمع من الصحافيين إلى هذا المكان وأطلعوا بأنفسهم على أوضاع هؤلاء المهاجرين المتناثرين في الغابات وفي التلال وعلى امتداد ساحل (اوبال) أو بالقرب من الأهالي المتطوعين الذين حاولوا مواساتهم والتخفيف من معاناتهم ليقارن هؤلاء الصحافيين بين الفيلم الذي شاهدوه وبين الحقيقة الماثلة أمامهم. إذا فالمخرج لم يحل بلقطة كاميرا سحرية مسألة معقدة مثل هذه، فهو يشدنا لأنه مصنوع من لحم ودم أو بالأحرى من عاطفة تجسدها شخص رحلت من هذا المكان أو انزوت في تلك الزاوية... الخ.

وهنا، يدعى البطل (بلال)، الصبي الذي ينتمي لعائلة كبيرة استقر أغلبها في (غالبية) وغالبا ما يشاهدون هاتمين في شوارع المدن في شمال البلاد لاسيما بمحطات الأرصعة القديمة الحاذية لبداية (غالبيه) حيث يجتمعون غيرهم قرب سيارة قديمة تحمل أسم منظمة معروفة تقدم لهم الحساء الدافئ. في هذا المكان اجتمع أناس من قوميات مختلفة: ومنها الأكراد والهناد والعراقيون والأثريون، غالبيتهم من الرجال والشباب وبعض النساء والأطفال. غالبيتهم قروا الهجرة هربا من مأساة حلت بهم أو حرب دمرت منازلهم وأوطانهم أو هربا من سياسات طاغية وقعا ضحيتها. يجدهم قاسم مشترك: رؤية بريطانية.

ولا ننسى أن هؤلاء المهاجرين معاناتهم الخاصة، فقد أرفقوا لا بل دمروا أسرهم بعد صرف المبالغ الطائلة على المهريين عديمي الذمة. كما كانت سفرائهم من أسوأ السفرات لأنهم قضوا أياما عديدة في السجون التركية ثم في المخيمات اليونانية وأخرى في مراكز الحجز الإيطالية التي عصفت بهمالمهم وعبت برغباتهم ودمرت نفسياتهم حتى شعروا بأن رحلتهم نحو ما شبهوه بـ(الانرادو) قد تلاشت.

غالبا ما يمسك هؤلاء في الجمارك التي يزداد عدد السيطرات فيها بشكل ملحوظ. عندئذ يتم إيقاف المهاجر واقتياده إلى الحكمة الصغيرة التابعة لمدينة غوغيل ليتم اعلمه وعن طريق حكم قانوني بالعودة إلى الحدود التي قدم منها. لحسن الحظ، يتم الإفراج على المهاجر المحكوم إذا كانت بلاده مشتعلة بالحرب. أما الأشخاص الذين لا تنطبق عليهم هذه الحالة فلا يكون أمامهم سوى خيار واحد ألا وهو حرق أصابعهم بالتلر لكي لا تتعرف

السلطات، إذ لم يتوقف الأهالي عن دعم المهاجرين سرا أو علانية. وما موقف السيدة مونيكا بوي ربة البيت، بعيد عنا، حيث تعيش هذه السيدة البالغة من العمر التاسعة والخمسين في ثورون فونت بالقرب من بيتون تحديدا وقد وضعت هو أتها النقالة تحت المراقبة، ولم يكن هذا الحادث من دون سبب. ففي الخامس والعشرين من شهر شباط الماضي، طرقت شرطة الحدود بابها وقرضوا عليها تسع ساعات من الحراسة المشددة. وبات الكل يتساءل عن جريمة هذه السيدة العروفة بطيبة قلبها وحسن معنرها. ولم تكن تلك الجريمة سوى إعادة شحن الهواكف المحمولة لعشرين مهاجرا يستوطنون مخيمات نورون فونت. وأقرت السيدة مونيكا بأنها تذهب إلى هناك كل يوم تقريبا، لتلتقي المهاجرين وتساعدهم على الاتصال بأصدقائهم أو بعملائهم، لا بل وحتى بالأشخاص الذين يترقون معهم في بريطانيا. وأسماها كثيرا عندما علمت أن الشرطة صادرت هو أتها النقالة الثالثة ثم أعادوها إليها بعد وضع أجهزة التنصت فيها بحجة أن هذه الأجهزة تخدم المهاجرين الذين يقومون بنزع الجلباطيات منها

لذا أزداد الانتفاء إليها. ومن أصعب الأشياء التي واجهها الأهالي هو مضايقات قوات حفظ النظام التي عاملتهم بوحشية كالذي حصل للسيدة مونيكا بوي (المذكورة سابقا).

حدث هذا التصعيد الأخير عندما أقرت الشرطة أن المعاملة الحسنة لهؤلاء المهاجرين سيؤدي إلى إحساسهم بالأمان والراحة وبالتالي يؤدي إلى تهميش رغبتهم بالهجرة إلى الوطن الطامحين إليه. أو قد يسبب جذب أشخاص آخرين عندما يطمعون بالأوضاع الجيدة التي أصبح عليها هؤلاء المهاجرون. وإزاء هذه السياسة، أمرت السلطات بالسجن مدة لا تقل عن الخمس سنوات لأي شخص يؤدي مهاجرا غير شرعا ويزداد عدد السنوات إذا كان هذا المهاجر من البالغين أو من مرتكبي الجرائم. ويحق لهؤلاء المواطنين اصطحاب المهاجر المريض إلى مستشفى إلا أنهم لا يملكون حق الذهاب مرة أخرى للاطمئنان عليه أو السؤال عنه.

ويرى بعض النقاد إن المخرجين سيبدوون أكثر فيساو لنذوا فكرة التشبث بأرائهم وسماع الرأي الآخر. وقد لا يستحق هذا الرأي للقيام الأول، مع ذلك فهو يساوي الكثير بالنسبة للمخرجين الذين لهمهم وضع المخرج فيليب لوريه في المقام الأول. ليس لأن الأعمال السابقة لهذا المخرج لا يمكن تلخيصها لاسيما تلك التي حصلت نجاحا بارزا أمثال (أنا بخير لا تلتقي) أو تلك التي تتضمن مشاهد جميلة وأخاذة لتكون جزءا من ذات الممثل، بل بل ممثلي أفلامه كانوا يعبرون بصديق وبشكل أبطر عن وجهة النظر الروائية التي وظفها مؤلفوها بعد عشاء وجهد كبيرين. فبدا تعبيرهم تلقائيا دون أن يفقد لوريه شيئا من براعته في السرد أو من موهبته في نقل الجوانب الفنية للموضوع.

وسمعت هؤلاء فكرة التواجد في مدينة غالبية واكتشاف الأوضاع المعيشية لناس أسمتهم السلطات الإدارية بـ(المهاجرين غير الشرعيين) أي هؤلاء الذين يعيشون في أوضاع استثنائية مختلفة عن الآخرين. وفرضت عليهم عدم الاختلاط مع الآخرين. ومن المهم القول أن (مرحبا) راعى قائمة الشروط التي تلتزمه بقل روح الإثارة أو المرح أو القلق ليطمح المشاهد إلى الاكتشاف أو الفهم أكثر. لهذا السبب ولغيره يعد هذا الفيلم مقاربا للأفلام السينمائية التي صنعها كين لوش منذ سنوات.

أضفت هذه المسائل الواعية وهذه التفاصيل الصغيرة على هذا الفيلم شيئا من الواقعية المروجة بالأساس المفرطة التي جعلتنا متأثرين للغاية بالصير الذي واجهه بلال ومعلمه أو مونيكا بولي، لا بل وحتى المواطنين أمثالهم. في أروقة الأفلام.

ومن يعلم... ربما يكون هذا الفيلم دافعا قويا لتناول مشكلة المهاجرين بجديّة ويعزم، على أمل العبور إلى بلاد ترحب بهم بعد الشتاء الطويل. عن مجلة النهد أوبزيرفاير الفرنسية

السلطات على بصماتهم وتعيدهم بالتالي من حيث أتوا. وهذه التضحية قام بها الكثيرون بغية العودة من جديد لمكانهم المفضل (الأدغال)، النعيم الذي اختاروه وهو ليس سوى باحة مليئة بالأقدار ومخلفات الأطعمة تتوسطها مخيمات بلاستيكية وأخرى من الأغطية القديمة المسجاة على هياكل خشبية.

وفي أحد التقارير الصحافية أوضحت رئيسة بلدية غالبية، السيدة الشابا بوشارد الأوضاع المأساوية التي يعاني منها غالبية المهاجرين، فهم يتناولون وجبة واحدة في اليوم ويردون ثيابا بالية وينامون في العراء وسط البرد القارس وغالبيتهم مصابون بالأمراض الجلدية لأنهم لا يجدون مكانا للاستحمام. وأثبت هؤلاء شجاعتهم وقدرتهم على تحمل الصعاب باستثناء مضايقات بعض أفراد الشرطة لهم. فقد ذكر العديد من الشهود عمليات التوقيف الوحشية التي يقومون بها لاسيما قوات شرطة الأمن التي تنسل خفية إلى الأدغال وتهين القابعين فيها أو تلبس ثيابهم في الشتاء القارس أو تزيل أفرشتهم القديمة أو ترمي الأحجار الثقيلة على الصفائح المعدنية في محاولة لإزعاجهم وإرغامهم على الرحيل. وأحيانا يرغم الكثير من المهاجرين على القيام بأعمال لا يحبوونها.

رغم هذه الأعمال للمهاجرين بعض الأعمال اليومية البسيطة هناك حيث يتوافدون صباحا ويجمعون ما يلزم من مخلفات المحطات لإشعال النيران ثم يغادرون في الظهيرة ليشموا مسافة خمسة عشر كيلو مترا بغية العودة إلى محل سكناهم وفي جيب كل واحد منهم ورقة تتزهم رسميا بترك بلاد لا يتعمنون سوى الرحيل عنها والخلص منها.

ومما يزيد الأمور تعقيدا، إن سلطات البلاد شنت حربا من نوع آخر ضد ما أسمتهم بـ(المجرمين المشتبه بهم) وهم ليسوا سوى ثلث من المتطوعين لمساعدة المهاجرين، مجموعة من الناس الشجعان الذين حاولوا قدر استطاعتهم إيجاد الراحة من هذا العناء أو من هذا الضغط الذي يدفعهم للتمرد باللجوء إلى التعاون والتكاتف فيما بينهم. أغلب هؤلاء المتطوع هم العاملون في المدن المجاورة أو العاطلون عن العمل أو العلمائون أو رجال الدين أو الكاثوليكين المولعون بالعبادة.

وقد اتكى هؤلاء من رؤية المهاجرين خلف حديقهم، فقرروا مساعدتهم خفية في حين تجرأ البعض الآخر وأقبل على تقديم الحساء إلى أسير ترحيلهم من السجن، وتعيش في أبراج مضمخة على ضفة الشاطئ ومنهم من انضم إلى جماعات ومنظمات إنسانية ليساهم بشكل أكثر فعالية في حماية هؤلاء المهاجرين والمطالبة بحقوقهم وتقديم الطعام للمحتاجين منهم. فضلا عن ذلك، تدفع هذه المنظمات الكفالات اللازمة بدلا من المهاجرين. كانت هذه المنظمات تشعر بالدهور الإنساني الذي تقوم به

أفلام زمان

كل شيء هاديء على الجبهة الغربية

All Quiet on the Western Front (1930)

ترجمة: عادل العامل



أخرج هذا الفيلم، الذي أُطلق للعرض في عام ١٩٣٠، لويس مايلستون، ومُثل فيه ليو أيريس، ولويس ولهم، وجون زي، وسليم سرفيل. ومدة عرضه ١٠٣ دقائق.

ويعد الفيلم، الأفضل مبيعا آنذاك، واحدا من أقوى البيانات المضادة للحرب على شكل أفلام. وتدور هذه القصة المؤلمة حول مجموعة من الأصدقاء الذين يلتحقون بالجيش خلال الحرب العالمية الأولى فيتم تعيينهم للجبهة الغربية، حيث تنتقل وطنيتهم المتقدة سرعيا إلى رعب وبؤس وبغلق وقائع القتال الفظيعة. وقد كان المخرج لويس مايلستون رائدا في استخدامه اللقطة المأخوذة بكاميرا أعلى رافعة للإحاطة بالمشهد الواسع الشامل لساحة المعركة بكل ما فيه من وحل وموت، إضافة لأداء الممثلين الرائع بقيادة ليو أيريس.

وإنه من الصعب بالتالي انتقاء مشهد مفضل بالذات، لكن المشهد الختامي، حين يمتد أيريس من خندقه ليُمسك بغرشة، هو واحد من أروع المشاهد على مدى ذلك العقد من الزمن.

مايلستون، وهو ما أسس عارضةً للكثير من الفائزين بالأوسكار منذ ذلك الحين.

وأخيراً، فإن (كل شيء هاديء على الجبهة الغربية)، باستناده إلى رواية ريمارك، وتكييف هذه الرواية على أيدي تشكيلة من الشخصيات الأدبية والمسرحية، بمن فيهم ماكسويل أندرسون وجورج أبوت، والتأكيد على رسالة معاداة الحرب، يعد نموذجا لنوعية الأوسكار.

الفيلم في بدايته حيث تم تقديم وتعريف كامي، بريجيت بارو، بالمنتج بروكوش. أما فيلا كاسري فهي تابعة لكونزو ماريات وكانتمت مغلقة حيث قدمها كميرات بالرمع من غضب واعتراض عائلته. هدية للحكومة الصينية لاستقبال الكتاب الصينيين المتفادين، وتمكنت شركة الإنتاج الإيطالية من فتحها لبضعة أيام لأغراض التصوير كما قال مساعد المخرج، كتب غودار لهذا الفيلم سيناريو دقيق جدا على عكس عاداته فأوجد له أربع صيغ مختلفة ولخصين والصغيرة التابعة من الصفحات تتضمن حوالي ١٥ مشهدا في حين كان تقطيع المشاهد في الديكوجاج يجتوئ على ٦٩ صفحة وحسواي ١٢ مشهدا وبضعة عناصر أولية أو مؤشرات لحوار ونص سيناريو أدبي يتضمن نصا حواريا كاملا بحوالي ١٠٤ صفحات معد عدد المشاهد نفسها أي ١٢ مشهدا بحوار كامل ونهائي خاصة حوار الشجار العائلي بين كامي وزوجها كاتب السيناريو بول، وهذا يتناقض الأسطورة الشائعة عن غودار المعروف عنه بالارتجال حيث كان يكتب حواراته على قصاصات ورق متناثرة قبل لقطات من بدء التصوير وهذه الطريقة لا تنطبق بتاتا على فيلم الاحتقار ومقاربة غودار الإخراجية تجاهه، ذلك بسبب ظروف وطريقة إنتاجه الكلاسيكية التقليدية عكس ما شاهدناه في فيلم آخر مرتجل كليا هو القناصة أو حاملو البنادق ومع ذلك تضمن صيغا من السيناريو المتصل كما جاء في وثائق العمل التي احتفظت بها أنيس غيوم مونثيرة الفيلم.

مشاكل وتعقيدات ما بعد المونتاج الأولي: انتهى مونتاج الفيلم في نهاية عام ١٩٢٣، وتم اختياره للمشاركة في مهرجان فينيسيا في أيلول من ذلك العام قال غودار معلقا: "فور انتهائي من المونتاج عرضت الفيلم على المنتج الإيطالي كارلو بونتي وقد أعجبه الفيلم واعتبره فيلما اعتياديا أكثر قولا مما أصنعه عادة بيد أن ذلك لم يكن رأي الأمريكيين الذين ردوا عليه أن الفيلم في أكثر من اللازم وليس تجاريا لذا يجب تغيير المونتاج عندها طلب مني كارلو بونتي أن أعيد تصوير بعض المشاهد وأراجع المونتاج كليا وعلى أن أضيف مشاهد لم تكن موجودة في السيناريو لكنه لا يعرف ماذا يجب أن يضاف للفيلم لكي يصبح أكثر تجارية من صيغته الحالية ولا حتى أنا لم أكن أعرف بالضبط ماذا يتوجب أن أفعل لكي أجعل الفيلم أكثر تجارية وماذا على أن أفكر أو أحذف أو أضيف فأفكرت عليه أن أسحب إسمي من الفيلم عند ذلك يمكنهم أن يفعلوا ما يريدون بالفيلم. مرت أشهر ولم يحدث شيء والأمريكيون يندمرون لأنهم يخسرون أموالا وفي غرفهم الفارغة في فنادق الدرجة الأولى كانوا يتكلمون للحصول على مشهد أو مشهدين إضافيين نرى فيهما بيكولي وبارو عارين ورغوبا بمشهد كامل تظهر فيه النجمة بريجيت بارو وهي تمارس الحب مع زوجها في بداية الفيلم ما من شأنه أن يفسر أو يشرح

هناك ٣٢ يوم تصوير حقيقي، أي أكثر بكثير من الفترة المتوفرة لغودار في أفلامه السابقة، لكنها قليلة جدا بالنسبة لضوابط ومعايير إنتاج ضخم على الطريقة الهوليودية في سنوات الستينيات حيث تمتد فترة التصوير من ٨ إلى ١٢ أسبوعا. وكان لدى غودار نجوم مشهورون يتعامل معهم من بينهم النجمة الفرنسية الأشهر والأعلى والأكثر تعجبا ودلا في ذلك الوقت هي بريجيت بارو. ونجم أمريكي من مستوى حرفي عالي هو جاك بالانس. ويتحدد العدد بخمس شخصيات رئيسية وبعد محدود من الكومباس والأدوار الثانوية منها دور غودار نفسه بدور مساع للمخرج فرييتز لانغ داخل الفيلم. ويبدو الفيلم كما لو إنه عبارة عن قصة غرق العالم الغربي، وانغماس الأخلاق ونمط الحياة الغربية في الفراع والفسق والروحي وقصة الناجين من غرق الحداثة والعصرنة والذين يجدون أنفسهم على غرار أبطال أو شخصيات جيل فيرن على شواطئ جزيرة مهجورة وغامضة، وغوضها ناجم عن غياب الغوض أي بروز الحقيقة، حقيقتهم، على حد تعبير غودار نفسه سنة ١٩٦٣.

كل ديكورات الفيلم بطبيعية فاستوديوهات سينيسينا الإيطالية المشهورة هي في الواقع ديكورات تبتانوس قبل تهديدها بأيام، والفيلما التي يقيم فيها المخرج داخل الفيلم الذي يؤدي دوره النجم جاك بالانس، أي شخصية المنتج بروكوش، هي في الواقع فيلا أبا أنتيكا التي تم استئجارها لتقيم فيها بريجيت بارو في فترة التصوير في إحدى ضواحي روما لكنها فشلت شقة فاقرة وسط المدينة واستخدمت كذلك لإيواء طاقم التصوير وكذلك بيت البطلين بول وكامي، أي بيكولي وبارو. كان في الحقيقة بيت جديد لم ينهته تجهيزه كليا ومعروضا للبيع قبل أن تشتريه المغنية التي رأيناها ترقص على المسرح في الوصلة التي كان مقررا عرضها في صالة العرض في فترة الاستراحة كما هي العادة في صالات العرض الإيطالية الستينيات، وتعتبر أحد مشاهد

كيف نقرأ فيلما (٣)

د. جواد بشارة



باريس

jawadbashara@yahoo.fr

أو إضافة أو حذف أو تعديل جوهري فقال لي نعم لكنه سرعان ما تراجع وقال لا خوفا من المغامرة نظرا لما يعمله إسمي وأسلوبه من مخاطرة تجارية. وعندما اقترحت عليه اختيار كيم نوناف وفرانك سيناترا رفض بشكل قاطع لأنه كان يفضل زوجته صوفيا لورين ومارسيلو ماسولارياني ولم أوافق على اختياره وبقينا متخذهين كل واحد منا وراء عقشته واختياره ومتشبهين بمواقفنا إلى أن ردت بريجيت بارو بالإيجاب وقالت أنها تحب العمل معي وبفضلها أصبح كل شيء ممكنا وأكثر سهولة وكان الجميع سعداء بهذا الحل بمن فيهم الأمريكيون وبالأخص جو ليفن الذي سؤل جزءا من الميزانية والذي تعهد له بونتي بأن الفيلم سيكون تجاريا رغم وجود اسمي المثير للإشكالات. وبفضل هذا الانفتاح صورا بحرية لمدة ستة أسابيع في إيطاليا. وبعد ذلك صرح غودار لجون أندريه فيسكي أن رواية الاحتقار رواية تبسيطية ساذجة وهي تليق بنوع روايات محطات القطارات للنسبية في الطريق والتي يرميها القارئ في سلة القمامة بمجرد وصوله إلى نهاية رحلته. وهي مليئة بالمشاعر الكلاسيكية المثالية والمبتذلة والمقادمة بالرغم من حداثة الأوضاع والأحداث التي تدور فيها ولكن يبدو أننا مع هذا النوع من الروايات يمكن أن نصور أفلاما جميلة وخلاصة. وهذا الرأي ساندته مجلة كراسات السينما الفرنسية الرزينة والمتخصصة والمتحيزة لغودار وذلك في عدد ١٤٦ الصادر في آب ١٩٦٣. فنصف ميزانية الفيلم التي تجاوزت ٥٠٠ مليون فرنك فرنسي ذهبت أجورا لبريجيت بارو كما صرح شارل بيتش مساعد المونتاج لبريجيت بارو وفرييتز لانغ وجاك بالانس والباقي كان مكرسا لمعدات الإنتاج الفعلية ومع ذلك كانت ضعف ما كنت أظفره حيث كل على كل أفلامي الاعتيادية الأخرى حيث كل ما بقي لي لصنع الفيلم هو ٢٠٠٠٠٠ دولار وهو مبلغ كبير بالنسبة لي في ذلك الوقت لكنه لم يكن يساوي إختفا بالنسبة لفيلم ذي إنتاج ضخم من الطراز المصنوع في هوليوود عادة. وهو فيلم معد عن رواية منشورة وليس نصا أكتبه أنا خصوصا كما هي عادتني وهي رواية أعجبني وكان لدي عقد مع كارلو بونتي الذي لم يكن راغبا بالعمل معي بصورة مفتوحة وبلا قيود وشروط مسبقة وبحريتي التامة. وعندما ردت بريجيت بارو بالإيجاب على العرض وافق بونتي على الإنتاج لتوفر الضمانات التجارية له وبالنتيجة يمثل هذا أن موقف غودار من الرواية يشوبه بعض التناقض. فقد سبق أن صرح لصحيفة لوموند الفرنسية في ٢٠ ديسمبر ١٩٦٣ قائلا: "قرأت الكتاب قبل فترة طويلة وأعجبتني الموضوع كثيرا ورأيت أنني كنت مطالبا بتحقيق فيلم لصالح كارلو بونتي بموجب عقد سابق بينما اقترحت عليه إعداد رواية الاحتقار للسينما وتنتهيا حرقيا فضلا بعد فصل دون تدخل

