

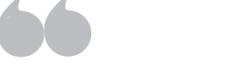
الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

غضب عـقارات الدولة . الجريمة المباركة!

د. صباح البايو



بعد الضراع في السلطة الذي أعقب تغيير النظام السابق في العراق في ٩ نيسان ٢٠٠٣ وتنازماً مع أعمال السلب والنهب والسطو المسلح التي استهدفت المال العام وطالت دوائر الدولة وممتلكاتها ومنشأتها حدثت جريمة من الجرائم المستمرة كان محلها عقارات الدولة ومجمعاتها السكنية ومبانيها الحكومية حيث استغلت مجاميع من الأشخاص المدججة بالسلاح حالة الانحياز وسلطوا مسلحاً على تلك العقارات والمجمعات السكنية وتغصبها عنوة إما من شاغليها أو من الدولة باعتبارها المالك الشرعي للمال العام.



ولقد عنونت تلك المصائب فعلها غير المشروع بعناوين شتى، فمن قائل أنهم فقراء معدمون محرومون يستحقون بأوصافهم تلك عقارات الدولة باسم العدل والسياسة، ومن قائل أنهم فئات حرمت من تلك أي شبر في البلاد وهذا يشرع لها غضبها لحقها بالقوة من عيون الدولة التي طالما ادّرت لهم ظهريها، ومن قائل أن عقارات الدولة كانت حكرًا على الزلام النظام السابق ومقربيه وحان في العراق الجديد وقت التغيير وتعويض المغضوب عليهم أيام النظام السابق. ومن الجدير بالذكر أن الحكومات العراقية المتعاقبة التي شكلت بعد نيسان ٢٠٠٣ وقفت حيزي وخجلي امام اولئك الذين سطوا على المال العام بل وتطور الامر اكثر لتكون له ابعاد سياسية وانتخابية، فصار استرضاء غاصبي عقارات الدولة ومنتكهي حرمة مالها العام امراً مألوفاً لسيما قبل الانتخابات التي يزخر بها عراقنا الجديد وهو الامر الذي نلمس حصوله بوضوح هذه الايام والتي بدأت فيها حمى الدعاية الانتخابية وعود المرشحين مبكراً وكأن الفعل الذي قام به الغاصبون لاملاك الدولة مبارك ومشروع رُتّب به الحقوق والمغالل الى اهليها.

لقد ادى هذا الامر الى تشكيل مشهد

تراجيدي غاية في الشذوذ والغراب في الساحة العراقية، ففي الوقت الذي أريد فيه للعراق الجديد ان يكون دولة القانون والمؤسسات وارسى فيه دستورُه الاسس اللازمة لبناء تلك الدولة وفي الوقت الذي تحرض كل الحكومات العراقية المتعاقبة على ان تكون للقانون الكلمة العليا في خطاباتها السياسية وبرنامجها الحكومي وللمشروعية القول الفصل في الحكم على التصرفات التي تصدر عن الحكام والمحكومين، نقول في هذا الوقت عينة تمر السنون على الدولة العراقية ولا ينبس احد ببنت شفة بشأن التجاوز على الاموال العامة وعقارات الدولة تحديداً ناهيك عن مباركة مستحقة الاصوات والمسؤولين الذين يباركون الغاصبين ويدهونهم ويتعدون من يحاول ان يلق عليهم سكونهم في الشفق والعقارات المغتصبة بالويل والثبور. واذا كان امر غضب المال العام والسطو عليه مثار جدل في وسائل الاعلام وعند صناع القرار والمسؤولين الذين قد يرضون او لا يرضون بذلك الغضب الا ان الامر ليس مشار جدل على الصعيد القانوني فللاموال العامة كما تنص المادة ٢٧/٢٧ ولا من الدستور الدائم حرمة وحمايتها واجب على كل مواطن، كما نصت الفقرة ثانياً من المادة ذاتها على ان تنظم بقانون الاحكام الخاصة بحفظ املاك الدولة وادارتها وشروط التصرف فيها والحدود التي لا يجوز فيها النزول عن شيء من هذه الاموال ، ولا يحتاج النص الى لبيب ومختص

بالشأن القانوني ليبين ان أي تصرف بالاموال العامة ومنها العقارات المذكورة والتنازل عنها لا يمكن ان يحصل دونما قانون يسنته مجلس النواب ينظم هذا الامر وبالتالي فان الوعود الكريمة التي يمن بها المسؤولون في السلطة التنفيذية مهما سما وصفهم على من اغتصب الدولة لا قيمة لها وهي مخالفة للدستور، اضافة الى ذلك فإن المساس بعقارات الدولة يعد بوضوح جريمة جنائية يعاقب عليها قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ اضافة الى التشريعات التي صدرت في عهد النظام السابق والتي لا تزال نافذة بحكم المادة ١٣٠ من الدستور الدائم كونها لم تلغ او تعدل، فالقرار رقم ٣٦ لسنة ١٩٩٤ الناقد اعترى من سكن من غير اذن او عقد مسبق داراً او شقة تعود للغير قد ارتكب جريمة تتراوح عقوبتها بين الحبس ثلاث سنوات الى السجن عشر سنوات ولكن العقوبة تكون السجن مدة لا تقل عن عشر سنوات اذا كانت الدار او الشقة تعود للدولة، ومعنى هذا ان العقوبة قد تصل الى السجن مدة خمسة عشر عاماً بدلالة المادة ٢٥ من قانون العقوبات المذكور وبالتالي فإن غضب دور وشقق الدولة يعد جريمة بل ويترتب على الساكن الغاصب ان يسد ضعف اجر

المثل وضعف قيمة الاضرار الناجمة عن سكن الدار او الشقة كما نصت على ذلك المادة ثانياً من القرار رقم ٣٦ المذكور لا ان يُبارك غضبه ويتحدث فعله ويسترضى جنابه. إن ارتكاب جريمة غضب عقارات الدولة وشغلها

بغير وجه حق قد بني كما اسلفنا على حجج مختلفة، ولكن الذي فات الغاصبين وحتى المسؤولين وبعض الاعلاميين الذين قد يلتمسون للغاصبين الذرائع ان أي حجج مهما كان وصفها وسواء اكانت اقتصادية ام اجتماعية ام سياسية لا يمكن ان تقوم كاساس لتبرير المساس بحرمة المال العام هذا اذا كان لتلك المصالحات الاجتماعية الحكومية من ان لكثير منهم عقارات في بغداد والمحافظات و ان الكثير منهم قد اجر الشقق التي غصبها الى اخرين بالعديد من الاوراق الخضسر

وأزعم ان دولة القانون التي نعلم بها ويحلم بهار جالات الدولة الوطنيون قد اصيحت اليوم على مفترق طرق خطير؛ فإما ان يصار الى انفاذ حكم القانون ورد الهيئة للدولة ومؤسساتها وتطبيق حكم القضاء في قضية انتهاك حرمة عقارات الدولة، وإما ان تلغ الدولة عباءة اخرى من عباءات هيبتها وتؤثر السكوت على الانتهاك الصريح للقانون والغضب المبين للمال العام وإسكات صوت القانون وحكم القضاء.



الدولة ومؤسساتها المعنية كوزارات العمل والشؤون الاجتماعية والإسكان والمرأة والصحة وغيرها لا ان يكون عنواناً لحملات الغضب والفتح المبين لعقارات الدولة وممتلكاتها، ولعل من المختبر للدهشة ان الحكومة قد صرفت تعويضات لغاصبي عقاراتها لترغيبهم مرة في إخلاء تلك العقارات بالتي هي احسن او لتعويضهم سرات عن الاضرار التي تلحق بالشئق التي اغتصبوها جراء تجسير هنا وتفتيح هناك حتى يتسنى لهم شغل تلك العقارات المنهوبة وهي مهياة بجميع مستلزمات الدولة والمرافق الضرورية، ومعلوم ان هذا الصرف لا يجد له اساساً في أي قانون من قوانين الدولة العراقية القديمة والحديثة وهو في احد مضامينه بشكل معاقبة للفقراء الشرفاء الذين لم ينهبوا عقارات الدولة والذين يزخر بهم المجتمع وقد أثروا ان يفتشوا الارض ويلتحفوا السماء على ان يغتصبوا عقاراً وكان الدولة بتعويض مغتصبي العقارات

تعاتب من لم يسرق المال العام ويغتصب له ولاولاده شقة او داراً! إن حالة الفقر والمحرومية التي يدعيها الغاصبون لعقارات الدولة لا بد من ان تكون قد زالت بعد ست سنوات من الشغل المجاني لتلك العقارات ولا بد من انهم قد وفروا خلال تلك السنين من المال ما يسمح لهم ان يخلوها ويغفوا على ما تبقى من ماء الوجه لاسيما ان الحكومة قد تعاملت معهم بأبوية ورحمة واجزلت لهم العطاء كما لم تجزل لاي فقير شريف لم يرض بمس اموال الدولة وعقاراتها، وتساءل فيما اذا كان معيار الفقر هو الذي يتسلل على اساسه الناس عقارات الدولة المغتصبة في زمننا الموحش هذا: افلم يكن الاوان بعد ست سنين ان يرحل الفقراء الحاليون ويتركوا تلك العقارات والشقق لفقراء جدد من الذين يملأون اجزاء بغداد وأزقتها، إلا يوجد في العراق إلا هؤلاء الفقراء الذين غصبوا مجمعات الدولة السكنية واستقروا فيها ولم يبق فقراء غيرهم؟ لقد اتخذت الحكومة الحالية قرارات جريئة حول مسألة اسمتها تلطيخاً بالتجاهل على عقارات الدولة وهي في الحقيقة غضب لتلك العقارات والقضاء العراقي القول الفصل والكلمة الحقبة بضرورة إخلاء تلك العقارات وتسليمها لمؤسسات الدولة، الا ان ما يتبرر الحيرة والاستغراب تلك التصريحات التي يدلي بها بعض المسؤولين والتي يمتحون فيها وعوداً بالابقاء على الغاصبين بل وتمليكهم ما غصبوا جان او يطبق بحقه حكم القضاء بإخلاء العقار، ولا ريب ان هذه التصريحات تعد انتهاكاً خطيراً لمسلمات دولة القانون ولأحكام الدستور والتشريعات النافذة ومساساً مبيناً بهيبة القضاء واستقلاله ونفاذية حكمه وعودة سريعة لعراق ما قبل القانون والمؤسسات والامن، ونرى لزاماً ان يجري محاسبة المسؤولين المحليين والحكوميين الذين يجعلون من تصرفاتهم وعودهم الكريمة بديلاً عن الدستور والقانون وسلطان القضاء والقول بغير ذلك يوجب على الدولة ان تتخلى عن القواعد الجنائية التي ترمم انتهاك حرمة المال العام والسطو على العقارات حيث اصبح وجود تلك القواعد القانونية التي جانب تلك التصريحات لا معنى له، وأزعم ان يصار الى انفاذ حكم القانون ورد الهيئة للدولة ومؤسساتها وتطبيق حكم القضاء في قضية انتهاك حرمة عقارات الدولة، وإما ان تلغ الدولة عباءة اخرى من عباءات هيبتها وتؤثر السكوت على الانتهاك الصريح للقانون والغضب المبين للمال العام وإسكات صوت القانون وحكم القضاء.

الحواضن التكنولوجية والاستقلال السياسي

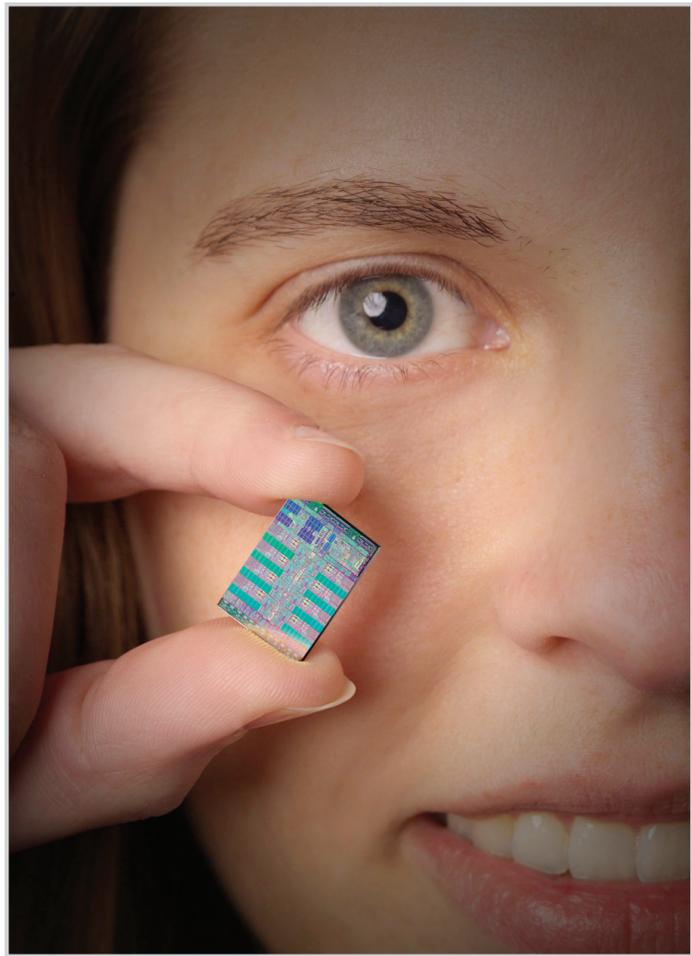
د. محمد عز الدين صندوق



لم يؤثر نشاط اجتماعي بالمجتمع الإنساني قدر ما أثرت وتؤثر التكنولوجيا. التكنولوجيا الآن هي عصب الحياة المعاصرة وأساسها لا يمكن لأي مجتمع أن يبني ويعيش مع دون تكنولوجيا، ومن يملك التكنولوجيا يملك السيطرة في مجال عملها، التكنولوجيا ليست جهازاً أو مجموعة أجهزة، إنها منطق متكامل تشمل الابتكار والبحث والصناعة والاقتصاد والسياسة، وهناك الآن اتجاهات فكرية كبيرة تتناول التكنولوجيا.

التكنولوجيا الآن هي في كل مفردة من مفردات حياتنا مهما كانت بسيطة، نحن نعيش في بحر التكنولوجيا الهائل وتمتلل التكنولوجيا الأوكسجين الذي لا حياة بدونه، إنها الآن أوكسجين الحضارة المعاصرة، إنها مسؤولة عن الماء الذي نشرب والبرد الذي نلبس والدواء الذي نتعالج به والغذاء الذي نأكل وصوت الأذان الذي نسمع... لقد تطورت التكنولوجيا المعاصرة على الأسس العلمية التي تم اكتشافها خلال القرون الأربعة الماضية، والمجتمعات التي ساهمت في تطوير المعرفة العلمية خلال تلك الفترة تمتلك الآن السيطرة التكنولوجية. لقد كانت المجتمعات الغربية صاحبة الأولوية في هذا البناء وهي الآن تملك زمام المبادرة الدولية في جوانب الحياة كافة. القرون الأربعة الماضية هي التي تفعل فعلها الآن، ولو لاحظنا النشاط الاستعماري خلال تلك الفترة نجد أن النشاط التكنولوجي كان هو الأساس في توسيع وترسيخ الاستعمار، إن مصير العالم بيد اللاعب التكنولوجي، من جانب آخر عاشت الدول المستعمرة من قبل الاحتلال المتخلف مثل الدولة العثمانية (الرجل المريض) عصراً كارثياً فقدت خلاله زمام المبادرة التكنولوجية في عصرنا الراهن. لقد عاشت دول الرجل المريض احتلالين الأول احتلال المريض التكنولوجي في العلم.

متخلف ويغطاء إسلامي والثاني متطور غربي وبأغطية مختلفة، لقد فقدت دول الرجل المريض إمكانية بناء التكنولوجيا أو لنقل توفير الأوكسجين لمجتمعاتها في عصرنا الحاضر، لذا دخلت هذه الدول القرن العشرين ولا تزال حتى الآن في حوض الأوكسجين الغربي، لا يمكن لهذه الدول الضعيفة البناء أن تعيش منفردة (مستقلة) من دون تكنولوجيا أو أوكسجين الحضارة. المعاصرة بلا شك تعني لدى الكثير من العرب والمسلمين الغرب وإنشاجاته الفكرية والتكنولوجية. لذا دائماً ما ينهم كل من يدعو إلى التحديث بأنه غربي في المجتمعات العربية وذلك لعدم وجود حاضر عربي متطور فالماضي هو الموجود الوحيد ولكي تكون عربياً مسلماً يجب أن تعيش في الماضي؛ ورغم أن هذه المجتمعات لا يوجد شيء في حياتها غير مستورد أو غربي المنشأ فإنها تقف أمام أي تحديث بتهمة انه غربي. مشكلة الاستعمار والدول المستعمرة في الوقت الحاضر هي مشكلة من يملك القوة ومن لا يملكها، والقوة في الوقت الحاضر هي قوة التكنولوجيا. لا يوجد الآن مجتمع قادر على الاستقلال بصورة مطلقة، الغرب عموماً وحتى الولايات المتحدة الأمريكية تعتمد في الكثير من مصادرها على دول العالم المختلفة ولكنها لحد الآن هي المصدر الأساسي لإبداع العلمي بالنسبة للدول العربية التي فقدت زمام المبادرة العلمية منذ قرون فإنها تعيش بعيداً عن هامش الحضارة العالمية الآن، وأبعد ما تكون عن عالم العلوم والتكنولوجيا التي يمكن أن تسند مجتمعاتها هذه المجتمعات لا تملك إمكانية الدفاع عن نفسها أو إطعام أبنائها بإمكاناتها الذاتية، إنها لاتزال تعيش



مخلفات الرجل المريض. لناخذ العراق نمونجا والعراق قد يكون أفضل كثيراً بإمكاناته العلمية من بعض الدول العربية والإسلامية، يمتلك العراق إمكاناتاً صناعية كبيرة ولكنها مستوردة وليس هناك أية تكنولوجيا وطنية وكذلك الكثير من المواد الأولية الداخلة في الصناعة كانت تستورد من الخارج وهو بذلك حال كل الدول العربية، لقد كان العراق

وحتى عام ٢٠٠٣، رغم أن هذا الحصار لم يكن حصاراً كاملاً مطلقاً (هناك بعض التكنولوجيات كان من المسموح دخولها لأسباب إنسانية أو قد يتم إدخال البعض بطرق أخرى) إلا انه ترك مأساة حضارية كبيرة كان الشعب العراقي ضحيتها، لقد كانت السلطة السياسية ابعدها من تكون عن تصور الحجم الحقيقي للإمكانات التكنولوجية المحلية التي يمكن أن تلعب دوراً بديلاً في هذا الظرف القاسي ولكن كان الاستقلال السياسي الخدعة الكبرى التي تعيشها تلك القيادة ويعيش الكثيرون مظهرها هذه الأحمال. لقد أظهر هذا الحصار بوضوح الكثير من المشاكل المحلية. ولا تستطيع أن تدافع ١. مشكلة اعتماد العراق على الثروة النفطية فقط كمصدر تنويع وحيد تقريبا. ٢. مشكلة الاعتماد على التكنولوجيا المستوردة وعدم وجود تكنولوجيا ذات جذور وطنية. ٣. الفجوة الكبرى ما بين البحث الأكاديمي المحلي والإمكانات الصناعية المحلية والتي هي أساساً تكنولوجيا مستوردة. ٤. البعد الحضاري الشاسع للفرق البسيط عن العلوم التطبيقية و إمكانية الاجتهاد الفردي في استخدامها في حياته اليومية. ٥. مشكلة علاقة السلطة بالعلم والتكنولوجيا. ٦. عدم وجود منظومة علوم وتكنولوجيا كفوءة ومترابطة ويمكن أن تطرح البديل. لقد أعطى الحصار مؤشراً حقيقياً عن مدى هشاشة الوضع العلمي والتكنولوجي المحلي للعراق والذي هو بلا شك مماثل لدول المنطقة أن لم يكن أفضل من البعض منها، ولو تعرضت أي دولة من دول العالم العربي أو الإسلامي لما تعرض له العراق لربما عاشت مأسا أفتح وأكثر. فهل كان العراق مستقلاً؟ العراق لم يكن مستقلاً لأنه لم

يكن بمقدوره إدارة كيانه ذاتياً وبصورة كبيرة انه لم ولن يستطيع الخروج من السطو على التكنولوجيا وبالتأكيد هو ذات الحال بالنسبة لجميع الدول والمجتمعات في المنطقة. إن كل هذه الدول وللأسف تعيش استقلالاً بعيداً عن التكنولوجيا وهذا ما قد يعد عن تصور الحجم الحقيقي للإمكانات التكنولوجية المحلية التي يمكن أن تلعب دوراً بديلاً في هذا الظرف القاسي ولكن كان الاستقلال السياسي الخدعة الكبرى التي تعيشها تلك القيادة ويعيش الكثيرون مظهرها هذه الأحمال. لقد أظهر هذا الحصار بوضوح الكثير من المشاكل المحلية. ولا تستطيع أن تدافع ١. مشكلة اعتماد العراق على الثروة النفطية فقط كمصدر تنويع وحيد تقريبا. ٢. مشكلة الاعتماد على التكنولوجيا المستوردة وعدم وجود تكنولوجيا ذات جذور وطنية. ٣. الفجوة الكبرى ما بين البحث الأكاديمي المحلي والإمكانات الصناعية المحلية والتي هي أساساً تكنولوجيا مستوردة. ٤. البعد الحضاري الشاسع للفرق البسيط عن العلوم التطبيقية و إمكانية الاجتهاد الفردي في استخدامها في حياته اليومية. ٥. مشكلة علاقة السلطة بالعلم والتكنولوجيا. ٦. عدم وجود منظومة علوم وتكنولوجيا كفوءة ومترابطة ويمكن أن تطرح البديل. لقد أعطى الحصار مؤشراً حقيقياً عن مدى هشاشة الوضع العلمي والتكنولوجي المحلي للعراق والذي هو بلا شك مماثل لدول المنطقة أن لم يكن أفضل من البعض منها، ولو تعرضت أي دولة من دول العالم العربي أو الإسلامي لما تعرض له العراق لربما عاشت مأسا أفتح وأكثر. فهل كان العراق مستقلاً؟ العراق لم يكن مستقلاً لأنه لم