

الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كتابها ، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

ملاحظات بشأن قانون الجنسية العراقية رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٦ وغيره من التشريعات

رياض جاسم محمد فيلي

مختصص بشؤون المسفرين والمهجرين

الأحفاد !!
وهذه التشريعات هي اللوائح التنظيمية رقم (٤) لسنة ٢٠٠٣ و(٨) و(١٢) لسنة ٢٠٠٤ الصادرة عن سلطة الائتلاف المؤقتة وأمر مجلس الوزراء رقم (٢٢) لسنة ٢٠٠٤ بشأن رفع إشارات الحجز الموضوعة لأسباب سياسية وقانون التعديل رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وأخيراً



شيء وخاصة بحق المهجرين المسقط عنهم الجنسية العراقية ، حيث أن مجموع قرارات بلغت أكثر من (١٣٥٠٠) قرار خلال الفترة الممتدة من ١٩٦٨/٧/١٧ ولغاية ٢٠٠٣/٤/٩ ولم يلغ منها غير (١٠٠٠) قرار ولجنة مراجعة القوانين المشكلة لهذا الغرض قد تم حلها

يلي :- (لا يجري التصويت على مشروع قانون في الجمعية الوطنية إلا بعد قراءته مرتين في جلسة إعتيادية للجمعية ، على أن يفصل بين القراءتين يومان على الأقل ، وذلك بعد أن يدرج مشروع القانون على جدول أعمال الجلسة قبل التصويت بأربعة أيام على الأقل) إضافة إلى ما إلزمته المادة (١١)الفقرة

للمسفرين فكل فرد منهم يحتاج إلى آلاف الأوراق كي يدون شهادته أمام التاريخ والسؤال يطرح نفسه ... هل التاريخ سوف ينصفه ؟؟ هذا مع مراعاة أن قرار مايسمى بمجلس قيادة الثورة «المنحل» رقم (٦٦٦) لسنة ١٩٨٠ لم يلغ إلا بموجب المادة (١١)الفقرة (هـ) من قانون إدارة الدولة بمعنى أن القرار المذكور كان ساري المفعول منذ صدوره في ١٩٨٠/٥/٧ ولحين إلغائه بكتاب مجلس الوزراء ذي العدد (ق/١٠١/٢٤٠٢) والمـسـؤـر في ٢٠٠٤/٩/٨ وبالتالي من شمل بالقرار ولم يهجر في هذه الفترة ظل خائفا ومرتبعا وحاربا ومنبذوا ومطاردا من أجهزة السلطة القمعية في رزقه ومعيشته ، وعليه فمن حق هذه الفئة المغيبة التعويض المنصف بما لا يقبل الشك والجدل .

أملين دراسة ملاحظاتنا وأخذها بنظر الإعتبار عند إجراء التعديلات الدستورية بموجب المادة (١٤٢) ، وتشريع قانون جديد للجنسية العراقية ووفقا للمعايير العصرية والحضارية ووفقا لما هو سائد في الدول المتمدنة ويهدف إيجاد الحلول الجذرية المناسبة بميزان العدالة الناجزة وصوت الضمير الوجداني إستنادا إلى أحكام المادة (١٨) الفقرة "سادسا" من دستور جمهورية العراق الدائم ، وهذا الأمر يتطلب تشكيل لجان فنية متخصصة يرّج فيها أصحاب الكفاءات والخبرات العلمية ومن أبناء الشرائع المضطهدة خاصة وذات صلاحيات تمكنها من إيجاد الحلول المناسبة ومرضية لجميع الأطراف المتنازعة خلال فترة وجيزة إذ ليس من المعقول أن يبقى المهجر ينتظر استعادة هويته الوطنية وأسلامه المصادرة ورد إعتباره وتوقيضه ماديا ومعنويا وانصافه بشكل عادل في تولي الوظائف الحكومية والمناصب العليا للدولة لربع قرن أخربعد أن حرم منها طيلة العهود الماضية والحكومات المتعاقبة لغرض تلمس التغيير الحقيقي والجذري الذي شهده العراق الحديث بعيدا عن الإقصاء والتمييز ويمارس دوره بفعالية في عملية إتخاذ القرار داخل الحكومة ذاتها على مختلف المستويات والأصعدة هذا في حالة ما تم الأخذ بنظر الإعتبار أن الفيليين وأن لم يكن لهم دور سياسي إلا أنهم كانوا أصحاب مصالح مؤثرة ورؤوس أموال ضخمة تشكل العصب الأساس للاقتصاد الوطني العراقي وبالتالي يعد سببا كافيا إستهدافهم وضربهم وتشتييتهم اربا اربى وهذا ما اكده الجرم فاضل البراك الذي كان مديراً للأمن العام زمن وقوع التهجيرات العظمى عام ١٩٨٠ ثم رئيس جهاز المخابرات العامة لاحقا في كتابه الموسوم " المدارس اليهودية والإيرانية في العراق " ومما يلفت الأنباه إلى أن الكتاب المذكور قد صدر وطبع بموافقة ديوان رئاسة الجمهورية " المنحل " بكتابه المرقم (م.٩/٠٢٤/١٣٧٢) والمؤرخ في ١٩٨٤/٣/٢٤ في آخر صفحة من الكتاب مع تخصيص ريعه للمجهود الحربي آنذاك ، أي أن الكتاب مؤلفه المقبور فاضل البراك ليس كتابا استيديا كبقية الكتب والتي تصدر عادة موافقة نشرها من وزارة الثقافة والأعلام وبالتالي هذا دليل واضح لا لبس فيه ، تكون الحجة يعبر عن وجهة نظر النظام المخلوق بأكمله ويأعلى وأدنى مسئولياته وأجهزته ومؤسساته ، وحتى الجرم المذكور لم يسلم بطشه سيده المقبور إذ جرى إعدامه بأشنع طريقة .

ولا يسعنا إلا أن نضع هذه القضية الحساسة جدا بجميع جوانبها وخلفياتها الدستورية والقانونية أمام أنظار كافة المؤسسات الدستورية الموقرة وأجهزة الدولة المتمثلة بمجلس الرئاسة والحكومة العراقية الاتحادية الدائمة ومجلس النواب كونها ذاعبة من رحم الشعب عبر صناديق الاقتراع وانتخابات حرة ونزيهة إضافة إلى السلطة القضائية خاصة مجلس القضاء الأعلى والمحكمة الاتحادية العليا ووزارات الداخلية والمهجرين والمهاجرين وحقوق الإنسان والعدل والهيئات المستقلة ذات العلاقة والأحزاب والوطنية والقوى السياسية ومنظمات المجتمع المدني غير الحكومية ووسائل الصحافة والإعلام بمختلف أنواعها وأشكالها بإعتبارها سلطة رابعة تنبض من قلب الراي العام ، والأصوات الحرة والشريفة وكل مواطن من موقعه الرسمي أو غير الرسمي أو الوظيفي أو الحزبي أو السياسي أن يمارس بفعالية ومسؤولية عالية وبإلتزام شرعي وبمهني ويكل أمانة وأخلاص وتقان وحيادية وتشافية أحكام الدستور العراقي الدائم للوصول إلى بر الأمان في تحقيق المصالح الوطنية الصحيحة وتثبيت سلطة القانون وتنفيذ حكم القضاء العادل وإشاعة الإستقرار والطمانينة وتكافؤ الفرص ورفع مستوى الرخاء والتقدم وتحجيف منابع الإرهاب والتطرف في عقر دارها ومكافحة الفساد المالي والإداري على جميع المستويات والأصعدة دون إستثناء .

يجب بمرور الوقت في رمشة عين وكأنه لم يكن أصلا أو أصبح من الزمن الماضي ، وبالرجوع إلى قانون هيئة حل نزاعات الملكية العقارية رقم (٢) لسنة ٢٠٠٦ والمنشور في جريدة الوقائع العراقية الرسمية في العدد (٤٠١٨) والمؤرخ في ٢٠٠٦/٣/٢١ والصادر بالقرار الجمهوري المرقم (٢) في ٢٠٠٦/١/٩ عن مجلس الرئاسة وبالأكثرية وهذا مناقض تماما لحكم المادة (٣٦)الفقرة "ج" - من قانون إدارة الدولة إذ تنص على ما يلي :- (يتخذ مجلس الرئاسة قراراته بالإجماع ، ولا يجوز لأعضائه إنابة آخرين عنهم) ، كما لم يذيل التشريع المنوه عنه بإسماء أعضاء مجلس الرئاسة الموافقين والمعارضين ، وينطبق نفس الحال على مجموعة القوانين المنشورة في ذات العدد من الجريدة الرسمية وهي قانون مؤسسة الشهداء رقم (٣) لسنة ٢٠٠٦ وقانون مؤسسة السجناء السياسيين رقم (٤) لسنة ٢٠٠٦ ، وهنا يثار تساؤل هل ما حصل هو مخالفة دستورية أم مجرد التباس إجرائي ليس إلا ... أو سقط سهوا عدد من النصوص بسبب أخطاء طباعية مثلما حدث عند نشر دستور جمهورية العراق الدائم في جريدة الوقائع العراقية الرسمية ذي العدد (٤٠١٢) والمؤرخ في ٢٠٠٥/١٢/٢٨ أو مثلما ينشر قانون التقاعد الموحد ورقمه (٢٧) بالعدد (٤٠١٥) في ٢٠٠٦/١/١٧ في حين أن قانون الجنسية رقمه (٢٦) ينشر بالعدد (٤٠١٩) في ٢٠٠٦/٣/٧ ولا يعرف كيف يتم ذلك .. بتقديم اللاحق على السابق ...ومن باب أولى عند تشكيل مثل هذه الهيئات المستقلة وغيرها بمقتضى الدستور أن يكون للشرحية المضطهدة دور فيها بنسبة حجمها السكاني نظرا لشعورها العميق بواقع المعاناة تماما مثلما حصل في وزارة المهجرين والمهاجرين ومجلس النواب والذي بالتاكيد يعبر عن وعي حكومي وحزبي فدي مكونات الشعب العراقي المساهمة في العملية السياسية بحقيقة مأساة الكرد الفيليين .

أن صيغة إجماع مجلس الرئاسة والأغلبية الخاصة سواء أثناء التصويت على مقرارات الحكومة أو الجمعية الوطنية ما هي إلا آلية التوافق المقررة دستوريا بهدف الوصول إلى إجماع وطني متكامل وملزم لكافة الأطراف المشاركة في العملية السياسية ، وعند إصدار التشريعات أعلاه لن يحصل ذلك أبدا ، فتصويت بالأكثرية وليس الإجماع على القوانين في مجلس الرئاسة يتطلب أعضاها إلى الجمعية الوطنية لأقرارها مرة ثانية بالثلثين بمقتضى المادة (٣٧) المذكورة أنفا لتصبح غير قابلة للنقض وبالتالي لا حاجة لتصديقها بقرار جمهوري ، وقد تطفو على السطح مسألة خطيرة جدا وهي الفترة المقررة لنشر القوانين في الجريدة الرسمية بعد المصادقة عليها بصورة نهائية سواء بممارسة حق النقض أو من دونه ، حيث لم يتطرق القانون الإنتقالي إلى ذلك ، فقد أشارت المادة (٣٠)الفقرة "ب" إلى أن القوانين تنشر في الجريدة الرسمية ويعمل بها من تاريخ نشرها ما لم ينص فيها لمعاد نشره وفي نفس هذه المشكلة موجودة في الدستور الدائم وتحديدا في المادة (١٢٩) ، وبالتالي ترك الدستور لهذه العبارة مرونة كبيرة وعلى وجه العموم من غير تحديد واضح وسريع لفترة نشر ونفاذ التشريعات بعد إقرارها وإصدارها النهائي ، يجعلها تخضع لمعاد نشره والتمسيرات المختلفة ، ولابد من محددات واضحة في المادة (١٣٨)الفقرة "خامسا" من الدستور قد شرحت آلية تصديق التشريعات المقررة من قبل مجلس النواب وبإ إجماع مجلس الرئاسة إستثناء مما تضمنته الفقرة "أربعا" من نفس المادة وكيفية ممارسة حق الاعتراض من قبل مجلس الرئاسة بموجب البند " ب ، ج " من الفقرة خامسا أعلاه ، وبالتالي تحتاج لتعديل الدستور ووفقا للمواطنين المظلومين من ارب النظام البائد بالأخص ، والذين هم بانتظار الفرج منذ ثلاثة عقود ونصف مضت وكل أمهم الوحيد اليتميم أن ينصفهم القانون العادل ولو بشكل يسير بسيط ، فهذا هو الكردي الفيلي بأخلاقه العالية يسامح من أساء إليه ولا يتجاوز بيده على ظالمه مفضلا على ذلك طرق أبواب العدالة لإعادة حقوقه المسبوبة بأسلوب قانوني حضاري بعيدا عن التهديد والوعيد ، وفيما ورد في أعلاه تناولنا فقط قضايا الجنسية ومشاكل الملكية العقارية المتنازع عليها ولم نتطرق إلى القضايا الاقتصادية والاجتماعية والثقافية

القانون رقم (٢) لسنة ٢٠٠٦ على التوالي * * * وهذا التشريع الأخير أنصف حتى المالك الحالي للعقار المصادر وان كان ظالما مغتصبا أو مشتريا بتمن بخص أو مستمكلا للعقار بقرار من صدام " مكرمة كما كانت تسمى في حينها " وقد امتد نطاق سريانه ليشمل كل العقارات المصادرة منذ ١٤ تموز عام ١٩٥٨ بدلا من ١٧ تموز عام ١٩٦٨ ، وسبب العلة في كثرة تلك التشريعات الصادرة هي لضمان تسوية رضائية عادلة لكافة الأطراف باستثناء المسفرين كونهم الفئة الأضعف والمغلوب على أمرهم وبلا سند أو ظهير قوي ، إذ أن هذه القوانين جميعا لم تكن بالستوى المطلوب وعدم إيجادها حلول مناسبة بالانصاف للمهجرين الشريحة الأكثر تضررا في المجتمع العراقي وإعادة ممتلكاتهم المصادرة بل لم تؤخذ بنظر الإعتبار أموالهم المنقولة المسئولى عليها قسرا وأرصدتهم التقديرة ومدخراتهم في البنوك والمصارف زمن التسميرات برغم وجود وثائق وأدلة ثبوتية صادرة عن جهات رسمية في الدولة إلا أن الأمر قد تم تجاهله بالمرّة ، والأدهى من ذلك كله تطالب تلك التشريعات المذكورة المهجرين بدفع تعويضات لغتصبي ممتلكاتهم المصادرة أن وجد فيها ترميمات وإضافة بناء وكادر الدولة ليست لها أية علاقة بتهجيرهم وأصبحت مجرد هيئة تحكيمية بموجب تلك التشريعات ، وكان المسفرن في نزهة سياسية أصطيافية طيلة ربع قرن من الزمن مليئة بالهموم والأحزان والعذاب ... فمن يدفع لهم عن إعادة إعتبارهم الواجب الملزم دستوريا وقانونيا عن الأضرار البالغة والجسيمة ماديا ومعنويا التي لحقت بهم خلال سنوات الغربة والتشرد والضياع وفقدان الأبناء المغيبين في غياهب المعتقلات والسجون الرهيبة ، وتغافلت وتجاهلت الدولة كلية بأنها تترك أفعال الحكومات المتعاقبة على السلطة إستنادا إلى أحكام الدستور ولحين معالجة آثارها الرجعية ولكن ليست المعالجة على حساب المواطن المضطهد الفقير البسيط الذي لا حول ولا قوة فإين العدالة وميزانها من هذا الفضاء ؟ وهذا على الرغم من ذكرهم شريحة مضطهدة في بداية الدستور إلا أن ذلك لم يترتب عليه أي إجراء دستوري أو أثر قانوني ، وعسى ولعل أن تدرج ضمن عبارة " سائر المكونات الأخرى " المخصوص عليها في المادة (١٢٤) من الدستور والمتعلقة بضمان حقوق الضوميات المختلفة لكون المسألة متروكا أمر تنظيمها للقانون كي تكون مجرد جبر للخواطر وجبر على ورق

بإعتبار أن مجلس النواب المنتخب قد باشر مهامه الدستورية في تشريع القوانين والذي شهد تغييرات كثيرة من أعضائه وجدول أعماله مزدهم بأكثر من (١٠٠) مقترح ومشروع قانون الكرد الفيليين في القراءة الأولى والأخرى في القراءة الثانية أو بانتظار التصويت النهائي للمصادقة عليها ولا يعرف السبب الحقيقي الذي يكمن وراء ذلك فعندما تبحث قضايا الكرد الفيليين كشريحة أساسية لا تتجزأ أو تسلمخ من الشعب العراقي لحلها دستوريا وقانونيا ، يقع التسويف والمماطلة فحقيقة يطرح هنا سؤال مهم جدا من صاحب هذه اليد الطولى الخفية كالعصى السحرية ؟؟ فالجواب بالتاكيد هم البعثيون الصداميون الذين قتلوا من قبضة القانون ومن إجراءات اجتثاث البعث الشفافة ومحاكمة رموز النظام في غفلة من الزمن نظرا لقدرتهم ومهارتهم العالية في التلون مع كل العصور والحكام كالسرطان المستشري الذي ينخر بالعظام حتى النخاع والتغلغل في أجهزة الدولة والأحزاب والعلب على جميع الجبال .. أي العجالة التي لا يمكن أن تتوقف مهما طال الزمن أم قصر .. فهيات ثم هيات أن يفيقوا من كابوسهم المرعب ، ويتجلى ذلك تفههم المعادي بحقد حين يغبض ويغضب واحد المهجرين بصور ثلاثة قوانين لهيئة حل نزاعات الملكية العقارية مع تعديلاتها وخلال ثلاث سنوات على التوالي وإقاموا الدنيا ولم يقعدوها بشأن الأضرار التي سلتق بالمالك الحالي للعقارات المغتصبة ونسوا أو تناسوا بأنهم من خلق هذه المشاكل عن سبق إصرار وترصد .. أليست هذه مفارقة عجيبة تستحق التفكير لولة ويتأني عميق ؟ .. ثلاثة تشريعات خلال ثلاث سنوات لحسم موضوع واحد فقط ... في حين أن قانون الجنسية لا يقل أهمية عنه ولم يثل تلك الأولوية والحظوة .. هذا مع العلم أن الدستور العراقي الدائم لعام ٢٠٠٥ ينص على عبارة " ينظم ذلك بقانون (٦٠) ستين مرة .. وهنا سؤال يطرح من لتقاء ذاته والحليم تكفيه الإشارة .. متى تسن هذه القوانين وبمعادلة رياضية بسيطة وهي أن كل تشريع لقانون يستغرق ثلاث سنوات أي (٦٠ قانون × ٣ سنة = ١٨٠ سنة تكفي لأنتاج جميع القوانين) أي لا يرى هذه المنجزات غير أحفاد

"و" المذكورة أنفا ، وما يزيد الأمر تعقيدا ويثير الغرابية والريبة هو عدم نشر القانون المقترح في وسائل الاعلام المقررة والمسموعة أو بثه عبر مواقع الانترنت وفي وقت اعتادت قبل وبعد إقرارها وسواء كانت معدلة أو غير معدلة فهل كان الأمر مقصودا كي لا تسلم الأضواء عليه لغرض منع مناقشته والتداول بشأنه من قبل المواطنين والراي العام والأصوات الحرة المتمثل بالوسط الإنتقالي وعلى المستوى الدستوري والقانوني وبيان عيوبه وميزاته كتشريع يهم كل عراقي بإعتبار مواظنته هي الأساس الجوهرى في كفاة حقوقه وحياته ، ثم جاء نشره فجأة في الوقائع العراقية وسط تجاهل تام بعد أن ظل محظوظا في الدرج فترة طويلة منذ إقراره ولا يعرف ما دار بشأنه خلف الكواليس !! ونتيجة لما حصل .. فقد ولد التشريع المنوه عنه ميتا كسابقه الصادر بقرار مجلس الحكم الإنتقالي ذي الرقم (٤٥) والمؤرخ في ٢٠٠٣/٩/١٦ ، نظرا للإعتماد في صياغة نصوصه وهيكلته وإطاره حذف عدد من العبارات والجمل وتقديم وتأخير في المواد والأحكام ، وعليه يصب في نفس المنوال وهو ظلم الكردي الفيلي وأي عراقي مستقط عنه الجنسية مرة أخرى ، ولكن الآن في عهد سيادة القانون وحكم الدستور والذي مازال للاحقه حتى الآن مفهوم العشائر السبعة المشبوهة الواردة في قرار ما يسمى بمجلس قيادة الثورة «المنحل» رقم (١٨٠) لسنة ١٩٨٠ والموروث عن النظام البائد ووفقا لتسميته البهيضة التي أطلقها ضد المهجرين جرافا ، ولا نعلم هل هي عملية تفسير جديدة في قالب ديموقراطي .. أم ماذا ؟ فلقد أصبح التحقيق إجراء أصوليا واعتياديا وأسلوبيا اداريا ووظيفيا كعرف روتيني متبع واستمر حتى بعد انتهاء مدة نفاذ القرار المذكور زمن النظام المظبور نفسه وليأخذ منحى جديد حاليا في دوائر الجنسية وأكثر قسوة وشدّة من السلطة العفلقية السابقة وكأننا لا نعيش في العراق الجديد بلد المساواة والتعددية التي نقرأ عنها في الكتب إذ تجري دوائر الجنسية تحقيقا قاسيا بهذا الشأن وكان صدام موجود فعلا وليس معدوما بتاريخ ٢٠٠٦/١٢/٣٠ ، لا بل أشد لبقاء تشريعات البعث المقيت نافذة حتى الآن من دون تغيير أو تعديل أو حتى تجديد أو تعليق على أقل تقدير ، وبالتالي لم يتغير

يوماً من تاريخ إبلاغ مجلس الرئاسة من قبل رئيس الجمعية الوطنية بإقرار التشريع . وفي حالة النقض يعاد التشريع إلى الجمعية الوطنية التي لها أن تقرر التشريعية مجددا بأغلبية الثلثين غير قابل للنقض خلال مدة لا تتجاوز ثلاثين يوما) ، أي أنه لم يعترض عليه من قبل رئاسة الجمهورية ولم يعاد من جديد إلى الجمعية الوطنية لإقراره بأغلبية الثلثين ، وهنا الدستور الإنتقالي تسوده الضبابية نظرا لإغضاله عن مسألة استبشرت جموع الشريحة الكردية الفيلية المظلومة في بغداد خيرا عندما نشرت جريدة الوقائع العراقية « الرسمية " ذي العدد (٤٠١٩) والمؤرخ في ٢٠٠٦/٣/٧ قانون الجنسية العراقية رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٦ ، بناء على ما جاء في المادة (١١)الفقرة "و" من قانون إدارة الدولة الملغى إذ تنص ما يأتي :- (على الجمعية الوطنية إصدار القوانين الخاصة بالجنسية والجنس والمتفقة من أحكام هذا القانون) !! إلا أنه ظهرت في الأفق شمس الحقيقة وبانها من مرة ، حيث تبين أن التشريع المذكور لم يصدر مصادقا عليه بمقتضى قرار جمهوري من مجلس الرئاسة وغير منديل بأسماء رئيس الجمهورية وتوابه كنوع من الدلالة على توقيعه بالموافقة ولم يشر فيه إلى تاريخ إنعقاد جلسة مجلس الرئاسة لإصداره بل بيتت مقدمة التشريع أعلاه إلى أنه بالنظر لانتهاء المدة القانونية المنصوص عليها في المادة (٣٧) من قانون إدارة الدولة والتي تنص ما يأتي :- (يمكن لمجلس الرئاسة نقض أي تشريع يصدره الجمعية الوطنية ، على أن يتم ذلك خلال خمس عشر مهمة هي إذا مضت الفترة المقررة للإعتراض دون ممارسة حق النقض ... هل يصح التشريع قابلا للإصدار والنشر ويصح له حكم القانون النافذ وكما جرت العادة عند نشر القوانين في الجريدة الرسمية علاوة على ذلك لم تحد نصوص قانون الجنسية وقت نفاذه بل كان مجردا للنشر فقط ليس إلا ، وبعد البحث والتقصي من الجهات ذات العلاقة تبين وجود اعتراضات كثيرة على هذا القانون لكونه شرع على عاجلة بدون دراسة وإعداده خلال فترة قياسية لا تتجاوز الأربعة أشهر وما تخللته من مناقشات مارثونية وجدالات حادة وبالتالي أضعفتها كسلطة رئيسية علنا لتشريع القوانين ، وذلك كنوع من الإخلال بالمادة (٣٢)الفقرة "ج" والتي ما

المساعات الحكومية لمؤسسات الإنسيةانية

حميل عوده

تأتي النفقات المالية لمؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية في العراق من عدة جهات منها: التمويل الذاتي، أي الأموال التي تحصل عليها المنظمات من أعضائها المؤسسين لغرض نفقات الإدارة والتمويل الجزئي للمنظمات الإنسانية التي تتولاها، وهو المصدر الحكومي -عادة- لا يسد إلا جزء من احتياجاتها. أما المصدر الثاني: فهو التمويل الخارجي وهو التمويل الذي تحصل عليه المنظمات غير الحكومية من جهات دولية ومنظمات دولية وفق آليات تقديم المشروعات المختلفة، وأكثر وافية ومستفيضة وفي وقت قصير وحرج في المنظمات غير الحكومية التي تعتمد على التمويل الخارجي الدولي، وتلجأ إليه رغبة أو مضطرة لإدامة مشروعاتها أو لإنجازها. والمصدر الثالث: هو المساعدات الحكومية التي تقدمها المؤسسات الحكومية للمؤسسات الإنسانية في العراق. فبرغم قلة التمويل الحكومي للمنظمات غير الحكومية إلا أن أحدا لا يستطيع أن ينكر أن هناك مساعدات حكومية تقدمها الرئاسة الثلاثة للمنظمات غير الحكومية، ولكن هذه المساعدات تأتي في إطار ضيق ولا تشمل المنظمات الإنسانية

المجتمع المدني في مجلس النواب والسيدة صفية السهيل. الحقيقة هناك مشكلتان في توزيع المساعدات الحكومية للمنظمات غير الحكومية الأولى: تتعلق بطبيعة تأسيس عدد كبير من المنظمات غير الحكومية المرتبطة بالكيانات والكتل والخصائص السياسية العراقية وتابعة لها، وهي تمثل واجهة مدنية لتلك الكيانات السياسية، وبالتالي من الطبيعي أن تستغل هذه الخصائص السياسية المتنفذة سلطتها وتفوذها لأجل دعم مؤسسات المدنية ومنها تقديم الدعم المالي لها من خلال الفرض المتاحة، بينما تظل المنظمات غير الحكومية المستقلة بعيدة عن المساعدات المالية الحكومية إلا بقدره قادر.

والثانية: تتعلق بطبيعة الجهات الحكومية الممولة من جهة وبرنامج المساعدات الحكومية المالية من جهة ثانية، فبرغم أن وزارة الدولة لشؤون المجتمع المدني ومكتب مساعدة المنظمات غير الحكومية هما الوجهتان الرسميتان المورعتان لدى مؤسسات المجتمع المدني، إلا أن هناك عشرة مؤسسات حكومية تقنى بشؤون المجتمع المدني كل بحسب اختصاصها منها: دائرة المنظمات غير

فمن حق وزارة الدولة لشؤون المجتمع المدني والعراقيين جميعا أن يتساءلوا عن كيفية صرف هذه الأموال، ومن واجب من يحصل على هذه الأموال مؤسسات غير حكومية أو مؤسسات حكومية أن يجيبوا عن طرق إنفاقها. إننا اليوم بحاجة إلى تنظيم عمل المؤسسات الإنسانية والمنظمات غير الحكومية أكثر من أي وقت آخر، خصوصا تنظيم عملية تدفق الأموال وتحديد جهات الصرف المستحقة خاصة إذا ما أدركنا أن ملايين الدولارات تصرف باسم "المجتمع المدني" وعلى وزارة الدولة لشؤون المجتمع المدني أن تأخذ دورها المرسوم لها وان لا تظل أسيرة الموافقات والتصريرات والإجازات، بل عليها أن تنهض بنفسها وتقل دور المنظمات غير الحكومية ، وأن تنظم بمساعدة ودعم الأمانة العامة ومكتب رئيس الوزراء المساعدات المالية على أسس من الكفاءة والإبداع والإخلاص والمثابرة. فوزارة الدولة لشؤون المجتمع المدني قادرة على أن تقوم بدور حضاري ومدني كبير وهي بحاجة إلى مزيد من الدعم والتأزر من لدن رئاسة الوزراء ومجلس النواب فضلا عن رئاسة الجمهورية، بعيدا عن ممارسات المحاصصة الحزبية وتوافقات الكتل.