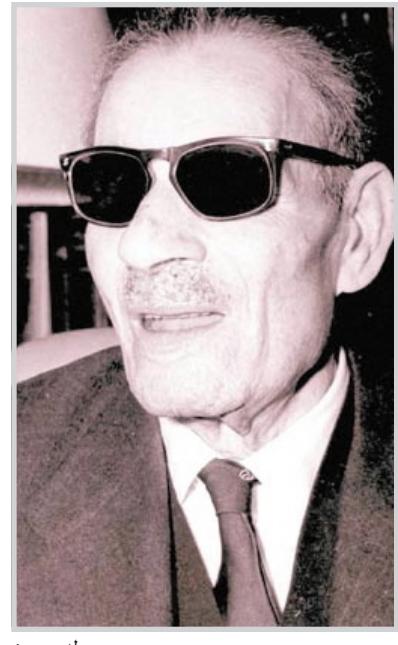


لَنْ نَعُودْ هَطْمَامًا عَلَى أَسْوَارِ "الْبُوَابَةِ الشَّرْقِيَّةِ" !
يَا إِخْوَتَنَا بِهِصْرٍ.. اتَرْكِونَا وَشَأْنَنَا!

ألا إن من المخجل حقاً أن يطلب من
الضحية الدفاع عن جلادها، مثلاً ما يطلب منه
هؤلاء من المثقفين العراقيين! ومن قلة
ضئيل، وبؤس حال أن يغيب الحق بهذه
الطريقة! وأن يراد من المثقف العراقي
التحول إلى انتحراري، لا يجتمع له مؤتمر،
ولا يكتب رواية أو ينظم قصيدة إلا من
أحالمهم، وبايحاء من هتافهم. أقول: إنها
هزيمة حقاً، ولم يكتب الشعراء قصائد
للأمريكان، لكن ابحثوا عن السبب ستجدوه
في أصنامكم لا في الثقافة العراقية، إن
اختلافت أو اجتمعت فنونها وشأنها!
إن أستهل حديثي بما لقنه أبو نواس
الراخوتنا المصريين، وما دار بين حسين
والشبيبي أختتم بقصتي مع سادن ضريح
رأس الحسين بالقاهرة، الذي نهرني وأنا
أقلب ناظري في فضاء القبة، مستفسراً:
هل يضم الضريح الرأس الشريف فقط؟
أحباب بنفرة: لا تقول هذا! الجسد والرأس
معاً! فقلت: آنا من العراق، ومن العشيرة



ھے حسین



حمد رضا السببي

من شقيقة صاحبه السيدة زينب، حملت الملائكة البدن وألحقته به!¹ عندها ردت على السادس: "وهل ت يريد القول أن الضريح الذي نزوره بكريلاء خال من الرأس والجسد؟" قال: "ما قلت لك هو الصحيح!" وأشار إلى زاوية مقلفة في داخل الضريح قائلاً: "هذه، فيها أسرار لا يعرفها إلا أصحابها!" ولم يدلني من هو أصحابها! إخوتنا بمصر، ومنهم الفريق الذي اعترضنا عليه، لا يريدون التصديق على دلائل الآخر من أن بلاد العراق كانت صاحبة السبق في الكتابة، وتأسيس الحضارة، مع طرينا وفخرنا لما توصلت إليه الحضارة الفرعونية، ولا يريدون، على لسان سادتهم الشافعي، أن الإمام الحسين رافق في أرضنا، بل حاولوا على لسان عميهم أن يجعلونا قوماً لا نجيد غير الفتنة والشغب، مع أننا لم نخط أيات أبي نواس في هجائهم بماء من الذهب! وما هم عادوا يستطردون علينا الثورة والتقدم إلى خطوط النار، متلماً حببوا لنا الدفاع عن "البوابة الشرقية"، وعظموا حاميها براوية ليست أكذب منها، لا حباً بالعراق ولا بالشرق كله، بل على طريقة السادس، إذا صدق كلامي وادعائي بوجود رفات إمامتنا الحسين سيقطع عنه النذر ورثق الزيارة!

آخرى كان يسّرها الظلام. حضرنا وحضر المثاث ملتقى المدى الثقافي السنوي، ولا أظن جيشت الجنوبي منه للدفاع عن يشغلكم العراق كثيراً، ولم تشغل أوطنكم المثقفين العراقيين، من أدباء وشعراء وباحثين؟ إلا أنني وجدت رده، العنفي والشاتم، مستلماً من حقبة استقرت في قفر التاريخ، وكان صوت أحمد سعيد، الإذاعي المصري، دب مرة أخرى عبر أسلال الإذاعة! كان جوابه خطاباً متقطعاً مع حركة جسدية رادحة. قال بأعلى صوته: أنا مع الإرهاب ما دام الإرهاب ضد أمريكا وضد العمالء! ولما واجهته بجثثأطفال حوض الماء بمدينة العامل، والغابشين لشراء أرغفة الخبز! لجا إلى تنزيه الانتحاريين! لست مجبراً لتبرير ما يسيء إليه المثقفون العراقيون داخل وطنهم، وإن لم يعترف بأيديهم وشعيرهم اتحاد الأدباء العرب، أو القائمون على مجلة "أخبار الأدب". لكن، حرق شارع المتنبي، وألقاء القصائد من على منصة صنعت من رماد وبين لهيب النار الحارقة تكتفي رداً، بأن الثقافة العراقية رقم لا يمكن تجاوزه، ولا يمكن حصره في زاوية العمالة، متلماً لم تتمكن كتاباتهم وقصائدهم من أجل القائد الضرورة، إسكنات صوتها في أخرج وأنكى مرحلة من مراحلها.

ما باقى في الذاكرة من ذلك الملتقى (العميل) ينظر شريحة من مثقفي مصر هو ندوات حاولت تحليل ما يجري، بعيدة عن الهاتف، مع أن العديد من حضر راجع نفسه يوم كان يشور بالشاعر، وبالكلمة، وحرض على حمل السلاح. ندوات تحدثت بتلقائية، ولأول مرة، بلا تصادم بين خلفيات إسلامية وماركسية، بين ليبراليي المنحدر وراديكاليين. ندوات توقفت عند أعمق محنة من محن العراق اليوم: الاقتصاد والفساد، النفط والثقافة، مجريات الاحتلال، الأهوار، والسيئما،

هذه الفتة مختلطة من أهل اليسار وأهل اليمين، بينهم صحفيون ونقاد فنون، ومن عكر صدام وجدهم بالكويت، ومن كان يتردد ضمن الوفود الثقافية على بغداد أثناء الحرب العراقية الإيرانية، فوجدها خيبة ما بعدها خيبة.

كانت جرأة وحيلة من أبي نواس، وهو قد خبر النفسية المصرية، فقذفهم بحيته الأكواب الشروب، وراهم قد ضاقوا وحتى اليوم ذعوا منه، لكن ماجري بين عمديي الأدب المصري والعربي من مستوى آخر، وهذا هم جماعة من مثقفين يطبلون من العراقيين ما تقدنا وثلبنا عليه طه حسين، كثرة التورية! ما تقدم كان مجرد استهلال طوويل لمقال قصير، عاتباً لا ناقماً.

يصر شطر من الصحافة العربية، وفريق ليس بالقليل من المثقفين العرب بمصر، على الاستمرار بتقديم صورة شوهاء للمثقف المصري عموماً، وهو لا يكفي عن كيل التهم والثلب المتواصل للثقافة العراقية والمثقفين العراقيين، تحت شعاراتعروبة والنضال والمقاومة، وكان الصلح مع إسرائيل لم يبدأ بديارهم وزمانهم. وأن المثقف العراقي جائع لها، ولم يسمعوا وتدس في بيته لأكثر من ثلاثين سنة. يسمعها صباح مساء، حتى تسربت إلى مأكله ومشريه ومناته! وبطبيعة الحال، لا جامع يجمع ما بين المتفننين بالبوابة الشرقية، من شبابيك فنادق واستراحات، وبين قتلاتها ومعوقتها وأراملها وأيتامها. من حق الغارق في تلك الشعارات، ولا نتهمه بماكل دسم أو ملبس ناعم، إنما نرشي له حمل تلك التركة الثقيلة، والصبر على تمثيل البطولة، والدفاع عن قادة الأمة وذبائحها. وليس بالضرورة أن يكون مؤمناً بها، فبأي آلتها يصدق أو يكذب؟

فريق من المثقفين، مع تقدير قدراتهم في فن كتابة وصياغة شعر، لا يرون بالمتثقف العراقي إلا وقوداً لنارهم، فهو خائن عندما اعترض وجاه في الاعتراض ضد الهوائل من القسوة، وهو خائن إذا بدأ يبني ويحاول التحرر من حطام عذاباته، فالمفروض أن ينتصر ويجعل هزيمة جلاديه مأتاً. وأن يحمل السلاح دفاعاً عن الحياض التي ردمت ولم ينبع فيها الماء بعد.

الاعتراض الذي تفترضه مجلة "أخبار الأدب"، وربما هي آخر الصامدين من معسکر الدفاع عن (حسام الأمة وفتاح الأول)، له ما يبرره. إنها خسارة تجارة، وخسارة كلام، وخسارة منابر، وكشف حقيقة

وأذكر كذلك، ما كتبته يوماً ما في جريدة الشرق الأوسط تحت عنوان "وجدت بمصر"، أنا أزورها أول مرة، وأنا أكن كل التقدير لأعمى مصر وعميدها في الأدب والعقل، أن طه حسين (ت ١٩٧٣) حاول إشارة الشيخ محمد رضا الشبيبي (ت ١٩٥٦) -وزير ورئيس المجمع العلمي العراقي الأسبق- اثناء حضوره مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة، بالقول: "لماذا كان العراقيون دائمًا ثائرين لا يستقررون على حال، ولا يرتضون حاكماً؟ فقد قرأت تاريخ العراق منذ الفتح الإسلامي حتى الآن، وقلما وجدت حقيقة خالية من الفتنة والقلال". رد الشبيبي على مفكر مصر بالقول: "أتسمح لي أن أسألك أنا أيضاً: لماذا كان المصريون دائمًا خائعين خاضعين؟ لقد قرأت تاريخ مصر منذ الفتح الإسلامي وقبله أيضاً، فوجدت المصريين دائمًا يسترضون حكامهم مهما جاروا، وطعنوا" (أعلام الأدب في العراق الحديث).

احتاط عميد الأدب من الرد غير المتوقع، لكن الحضور من المصريين قالوا له: "الحوار من طبيعة السؤال". والحقيقة رغم سمو المتكلمين، طه والشبيبي، إلا أنه لا العراق كان ثائراً دائمًا ولا مصر كانت خائعة دائمًا. وإن سكت العراقيون على خمسة قرون تركية عثمانية، منها صفوية إيرانية، فالصوريون وجدوا في محمد علي رائداً لنھضتهم الحديثة، وهو الألباني، مثلما وجدوا أيضًا في الحملة الفرنسية على بلاطم ثورة علمية واجتماعية. وبفعليها أتى الكثير من البدائيات، بشرقاً العربي، من ديارهم، ولهم أبطالهم الشعبيون والسياسيون. ومثلما ابتنى العراق بالهاتفين للأنظمة أبتنى المصريون بهاتفيهم، حتى استبدل اسم مصر، وكل شيء سخر من أجل شعار هو السراب بعينه. ما جرى بين أدبيي مصر وال伊拉克 كان مادة جدل مع مثقفين مصريين بالقاهرة. وجدت من أستحسن وجود والد دموي على العراق مستنسخ من ظهر الحاجاج بن يوسف الثقفي، لأنهم حسبي طه حسين أهل فتن وقلال. ومنهم من يرى في طينة العراق حاضنة للحرية والتسامح، ولا يعيهم التخلص من القسوة ومبطلات التقى بعون أجنبي. نظر هؤلاء إلى حملة نابليون، واستقلال الألباني محمد على بنظرة إيجابية، فيما كان مصر أن تكون الأم في أكثر من مجال لو ظلت نافرة من كل أجنبى. وحتى لا يذهب القارئ بعيداً، كانت

الأم إيمان هاشمة

ساح اصباح حفيدها هو ما يورقها، تأخذه من بين لعنه
سل يديه بالماء والصابون، تجففهما و هي تندمد، هو
عادته صامت مستسلم الا حين تأخذ هذا العالم من
لوله، يعلو صراخه، يرفس الدنيا بقدميه، فى النهاية
يتسلل له تاركة قطع الميكانو و الصلصال، ما ان تستدير
تى يبدأ من جديد، تتشكل قطع الصلصال أحجاماً،
ضها صغير خفيف الحركة، البعض كبير متزن، تتدخل
قطع الميكانو، تكون البيوت، تتحرك قطع الصلصال
كثيرة و الصغيرة، تتسخ الجدران ببقايا الصلصال فى
اصابعه و اصابعهم، تتشغل هى بأمورها اليومية، تضع
نفسيل فى الفسالة الاتوماتيك، تفصل الأوانى، تجهز
خضار للطبخ، تتدخل الأصوات و الروائح و الأنوار، فى
حظة تت Tactics من بين عالمها، تتحرك ناحية الصالة، يغط
و فى نوم عميق على السجادة، و الصلصال يملاً البيت

هي تدفع بابا آخر في الحجرة، دخلا، السرير الوحيد بارد عطن، تعددت بملابسها التي اختلط عطتها باردة عطن، وتقى عطن ابطيها، جلس على طرف السرير، راح يحلم بوجوها في أضواء الكافيتريا، يمسد شعرها بأطراف اصابعه، يهبط بالأصابع على رقبتها، كتفها، يفك قيودها وهي مستسلمة، حملة، يسافر في جلدها يمتزج لونه بلونها في انتظار لونهما الخاص، يستعر حرارة وهو يرسل للعالم لونهما، نفسها يعلو يعلو، هو يسافر يسافر فيها، يفتح مدننا، يعبر بحارا، يهبط اخيرا يفتح عنده وينصت، شجاع نعمها يمتد، فاخت العشة.

هي تدفع بابا آخر في الحجرة، دخلا، السرير الوحيد بارد عطن، تعددت بملابسها التي اختلط عطتها باردة عطن، وتقى عطن ابطيها، جلس على طرف السرير، راح يحلم بوجوها في أضواء الكافيتريا، يمسد شعرها بأطراف اصابعه، يهبط بالأصابع على رقبتها، كتفها، يفك قيودها وهي مستسلمة، حملة، يسافر في جلدها يمتزج لونه بلونها في انتظار لونهما الخاص، يستعر حرارة وهو يرسل للعالم لونهما، نفسها يعلو يعلو، هو يسافر يسافر فيها، يفتح مدننا، يعبر بحارا، يهبط اخيرا يفتح عنده وينصت، شجاع نعمها يمتد، فاخت العشة.

فسيل في الغسالة الآوتوماتيك، تفسل الأوانى، تجهز خضار للطبخ، تتدخل الأصوات والروائح والألوان، في حلة تتنقض من بين عالمها، تتحرك ناحية الصالة، يخط وفى نوم عميق على السجادة، والصلصال يملاً البيت مخبا.

فتاة الكافيتريا

تأكل أظافر فتاة الكافيتريا، ينفر اللحم في طرف كل سبع، ويقى الظفر خطأ عرضيا ملونا، لم يكن هو - موحيد الذى لاحظ اصابعها، ترك مع فاتورة مبلغ

انفرجت اساريها و هي تتلقى كيساً ورقياً من يد الفتاه، حين انداخ الباب الى الداخل شاهد الأرجل النحيلة تسيل من ثقوب بطنية امتئنة على اذنها



سقوط

اخلاقي اجتماعي في غایة القبح والحرام والوضاعة. وهو على اية حال - مرفوض في كل المجتمعات الانسانية وان وجد في بعضها مكشوفاً ولكنه في مجتمع شريا لا يسمح بكتابته.. وتشكل حياة شريا وحسين محوراً تدور حوله الاحداث الأخرى التي تكشف صوراً وحالات اجتماعية متباعدة ومختلفة ولكن الرواية لا تقدم صورة مكتملة للقضية في كل الاحداث.. حتى مع فؤاد الذي مثل صورة اقل بشاعة فقد كان يخون زوجته التي يحبها ويحترمها حد التقديس خانها مع صديقة شياحة شريا التي لم يكرهها طوال حياته.. وظلت الاحداث تدور حول حیات النساء وصورة الشخصيات التي تحبها شريا وحسين وقدمت الرواية انواعاً من السلوك الاجتماعي المستهجن والمرفوض كالعلاقة المثلية بين النساء وصورة الرواية تفصيل هذه العلاقة وحاولت تقديم الاسباب التي كانت وراءها عندها تعرضاً للعلاقة بين شريا وهند والأخيرة عندما كشفت عن علاقتها مع صديقتها اقبال منذ أيام الثانوية وهكذا دخلت الرواية في عالم المثليات. هذا العالم الذي يثير شهبة القراء لكشف تفاصيله واحاداته واسراره.. وقد قدمت الرواية الفنان الخليفي للمجتمع ذلك الفنان الغرائبي المليء بالتجاوزات دون ان تغير اهتماماً يذكر للجوائب الطبيعية والحالات السليمة فيه.. وقد اتخذت الرواية الجانب الذاتي - الفردي - في حديثها عن الحياة وتفاصيلها حتى كأنك وأنت تقرأ امام اعترافات او سير نساء ورجال هم غير سوين واكتد الروائية هذا الجانب من خلال ضمير المتكلم الذي تقمصت به كل شخصياتها وجعلتهم يتحدثون عن حیواتهم بأسلوب لا يترك لك الا تصديقهم.. وثمة اشارة ترتكبها الكاتبة من خلال الاسماء والاحاديث تقود القارئ الواعي الى ان احداث الرواية وقعت بين شرائح اجتماعية ذات لون واحد ومتقاربة في الاعتقادات او ربما ثقافة الروائية وخلفيتها الاجتماعية هي من ترك تلك الاشارة دون قصد او بوضاعة وغيرها من الثنائيات.. اذ ما الذي جاءت به الروائية حتى حدثت كل هذا الامر بروايتها ملامح؟... نستطيع ان نختزل الاجابة بعبارة - كسر المحظوظ - على ممثلي المجتمع المستويات وكسر المحظوظ يعني كشف المستور وتجاوزه على مستوى لاحادات والوقائع السرية وعلى مستوى الذات التي قامت بهذا العمل اي المرأة الكاتبة - التي يعتبر مدينتها في امور اقل خطورة من نوعاً محترماً اجتماعياً ودينياً. هذه هي حقيقة موضوع كتابة الرواية والثقافية في الاوساط الاجتماعية والثقافية الفكريّة وهذا ما جعل منها محظوظ اهتمام الكبير. اما عقدة موضوع حديث اي عقدة النص فتمثل في شف الشذوذ الجنسي والاجتماعي) في مجتمع محافظ لم تعرف عنه تلك سلوكيات كممارسة او ظاهرة يتم الحديث عنها بشكل صريح وبما يمثل ققطة انطلاق الشذوذ الاجتماعي - مما يصفه ذلك المجتمع - بذات من كل الرواية متمثلة بشريا - الفتاة رياضية التي تعيش في اسرة - شبه قرية وبينما نجد اسرتها راضية واقعها ومتغيرة بعلاقتها. تظهر لنا تلك الفتاة طموحة جداً في النظر الى مريتها. وابياغ غرائزها الجنسية الحصول على حاجياتها المادية تلمس هوسها لبلوغ الشراء وازدراءها حياة المستكينة المحدودة الموارد الحرييات. ومع ان الادواعي لدى شريا مستسلم للقدر والتقاليد الا انها لا يريد هذا القدر وهي تسعى الى تحقيق رغباتها من وراء ظهر المجتمع في السر - على الاقل في البداية عندما ذهبت مع صديقتها نور لتلتقي شف واد وتندوخ معه طعم الشهوة لذنشوية ويطيل الادواعي مؤمناً بأن سرية هي الباب الوحيد لبلوغ غواياتها.

هذا ما يمكن تتحققه في مجتمع حافظ.. وينتقل الشذوذ الاجتماعي من الرجل حين يوافق زوجها حسين على ان تكون طريقه لبلوغ مناصب على في وظيفته ومن ثم في اعماله التجارية.. هذا السلوك الاجتماعي