جريمة تحت تأثير الكحول

بغداد / اسراء العزي

حين يفقد الشخص السيطرة على نفسه، ويطلق العنان لنوازع الشر والجريمة، انما يعمل من دون ان يدري، بالتنازل عن ادميته وانسانيته، لمصلحة غرائزه البدائية والتخلف التي تتلبسه، لحظة فقدانه السيطرة على النفس، ونتيجة لذلك لابد من ان يقترف ابشع الافعال، ولابد من ان يسقط في الجريمة متمرغا في حمأة الشر والعدوان..

نموذج هذه الحالة، هو الجاني الذي مارس القتل بفعل التحريض واحتكاما الى الانفعال والعنجهية، ودون التفكر بالنتائج الوخيمة، والعواقب القاسية

يقول قرار المحاكمة: لدى التدقيق والمداولة وجدت المحكمة من الوقائع التي افرزتها ادلة القضية، وتحقيق ومحاكمة، انه قد حضر الى مركز الشرطة المشتكي(ح.ك) مخبرا عن حادث قتل شقيقه، من قبل المتهم(ز.ع) طالبا الشكوى ضد المتهم المذكور وكل من والديه باعتبارهما محرضين على فعل القتل، وبوشر بالتحقيق، في القضية، حيث دونت اقوال والد ووالدة المجني عليه وشقيقه، وعلى الذين افادوا جميعا عدم وجود مشاهدة عيانية على الحادث، وانما استخبروا بوقوعه، غير انهم ذكروا ان هذا الحادث له صلة بالتهديد الذي قامت به والدة المتهم، والمتضمن طلبها، ان يكف المجني عليه من اتهام ولدها بسرقة المصارف الحكومية، في الفترة التي اعقبت الحرب الاخيرة وسقوط النظام السابق كما بينوا انهم لم يسجلوا اي اخبار بهذا التهديد او اي شكوى لصلة الجيرة بين الطرفين، اما شهود الحادث، والذين شاهدوا الحادث، وقد حضر المتهم، واخذ يوجه لهم السباب والشتم والكلمات غير اللائقة، بسبب جلوسهم امام باب الدار، وطلب منهم الدخول وفي اثناء كلامه معهم اخذ يقوم باطلاق النار من مسدس كان بحوزته وان المجني عليه نهض من محل جلوسه، وطلب من المتهم الكلف عن توجيه السب والكلمات غير اللائقة، غير ان المتهم لم يتوقف عن فعل الرمي وواصل اطلاق النار، فاصابت احدى الاطلاقات المجني عليه اصابة بالغة، نقل على اثرها الى المستشفى، لكنه فارق الحياة، قبل وصوله متأثرا، بتلك الاصابة المميتة.

كما اكد الشهود المذكورون ان الحادث وقع آنيا، وان المتهم كان قد هرب من محل الحادث، حال ارتكابه الحادث، بعد ذلك القي عليه القبض عليه في منطقة(...)، من قوات الامن وضبط معه المسدس الذي كان بحوزته والذي استعمله في الحادث اضافة الى بندقية كلاشنكوف، وان قوات الامن اصطحبته معها مع المضبوطات، ودونت اقواله من قبل القائم بالتحقيق، فاعترف بقتله المجني عليه بحجة ان القتل كان خطأ حيث ذكر باقواله تلك، انه في ليلة الحادث، كان محتسيا الخمر، وانه قام باطلاق عدة عيارات نارية من مسدسه الضبوط لدى قوات الامن، انه سمع بان احد المواطنين قد اصيب، وقد فارق الحياة وتبين انه المجني عليه، وصدق اعتراف المتهم من قبل قاضي التحقيق واضاف بانه وبعد الحادث ذهب الى دار شقيقته، خشية على حياته، وقد القي القبض عليه من قوات الشرطة، ونفى ان يكون شقيقه هو الذي قتل ليلة القاء القبض على شقيقه، او والدته، اذ ليس لهما اية علاقة بحادث مقتل المجني عليه، اما اقوال المتهم اللاحقة، والتي جاءت مؤولة وذكر فيها بانه سمع صياحاً في اثناء ما كان عائدا من دعوة زفاف ومحتسيا المشروبات الكحولية وانه اطلق ثلاث اطلاقات على اثر سماعه اطلاقات نارية في المنطقة، ثم سمع صياحاً وذهب الى مصدر الصياح ووجد ان المجني عليه قد اصيب باطلاقة نار وفارق الحياة، ونفى مسؤوليته عن الحادث باعتبار ان مكانه في اثناء اطلاق النار من مسدسه كان من مكان منخفض، غير ان هذا الانكار ظل مجرد ادعاء ولم يثبت للمحكمة صحته حيث وجدت المحكمة بعد التأمل بان الادلة المتحصلة في هذه القضية، بنيت اساسا على ما جاء باقوال المتهم الصريحة والواضحة، امام القائم بالتحقيق، والمصدق من قاضي التحقيق، والذي كان المتهم قد نفى ان يكون الحادث نتيجة خلاف مع المجني عليه، بل ان ارتكابه الحادث كان غير مقصود، وتعزز، اعترف المتهم بشهادات شهود العيان وكذلك بما جاء باقوال المدعين بالحق الشخصي، ومحاضر الاستدلال الاخرى ومن خلال تلك الادلة، فقد ثبت للمحكمة قيام المتهم، باطلاق النار العمدي على المجني عليه، واصابته اصابة قاتلة على اثر مشادة كلامية آنية في اثناء ما كان المتهم عائدا الى داره من حفل، احتسى فيه الخمرة لان اطلاق النار باعترافه، حتى وان كان في الفضاء فانه كان يحتمل حدوث نتائج اجرامية بفعله، وقبل المخاطرة بذلك، وبهذا فانه ارتكب فعلاً ينطبق وحكم المادة ٤٠٥ من قانون العقوبات، ولكفاية الادلة ضده قرر ادانته بموجبها وتحديد عقوبته بمقتضاها، حيث لم يثبت للمحكمة على وجه القطع واليقين، ارتكاب المدان المذكور بسبق اصرار وترصد، وانما وقع الحادث نتيجة استهتار المدان واساءته استعمال السلاح وان ادعاء المشتكين، من ان فعل القتل جاء نتيجة تهديد سابق، امر لم يثبت للمحكمة، باي دليل او قرينة قاطعة بل ظل مجرد ادعاء لم يسجلوا اي اخبار او شكوى بشأنه، وصدر القرار بالاتفاق بالاستناد لحكم المادة ١٨٢/أ الاصولية حكما حضوريا قابلا للتمييز وافهم علناً.

قرار المحكمة:

تشكلت محكمة الجنايات برئاسة القاضي وعضوية القاضيين المأذونين بالقضاء باسم الشعب واصدرت القرار الاتي:

١-حكمت المحكمة على المدان بالسجن لمدة خمس عشرة سنة وفق المادة ٤٠٥ عقوبات مع احتساب مدة موقوفيته.

٢-اعطاء الحق، للمدعين بالحق الشخصي بالمطالبة بالحق المدني امام المحاكم الحقوقية ان شاؤوا ذلك.

٣-لم تتعرض المحكمة في تقرير مصير السلاح المستخدم في الجريمة لكونه مضبوطاً من قوات الامن ومصادرتها السلاح.

صدر القرار بالاتفاق بالاستناد الى حكم المادة ١٨٢/أ الاصولية حضوريا قابلا للتمييز.

صارح القاضي فحكم له بالطلاق

بغداد / ايناس طارق

لماذا لا تكون الصراحة هي الاساس الذي يجب ان تبنى عليه العلاقة الزوجية منذ البداية وان لا تترك الامور للظروف هي التي تكشف ما قد خفي وهنا تكون المشاكل قد بدأت تتوغل داخل العائلة التي قد يكتشف احد الطرفين سراً كان يجب البوح به لتجنب انهيار البيت الذي لم تكن اركانه قد بنيت على اساس سليم.

في هذه القصة كان الزوج منهل هو اساس انهيار العلاقة الزوجية والسبب في طلب زوجته الطلاق بالرغم من مرور سنة كاملة على الزواج وكانت حياتهما جيدة ولا نستطيع ان نقول انها في قمة السعادة ولكن كان من الافضل ان تكون الصراحة اقرب وسيلة لتجنب الخلافات المستقبلية لان هناك بعض النساء تطلب من زوجها ان يكون صريحاً معها بكل تفاصيل حياته الماضية ولا يخفي شيئاً عنها واذا اكتشفت العكس قد يحدث ما يخشاه الطرفان

منهل شاب مثقف وحاصل على شهادة جامعية ومتمكن ماديا لانه مهندس في احدى الدوائر الحكومية وعندما تقدم لخطبة نغم زميلته في العمل وتمت الموافقة بالزواج وسط فرحة العائلتين وكل شي كان جيداً ولم تحدث خلافات مع اهل الزوج لانهم كانوا مستقلين في بيت صغيرضمن بيت العائلة وكانت نغم متفهمة لوضعية زوجها انه يحتاج الى العلاج والذهاب الى الطبيب شهريا نتيجة حادث اصطدام تعرض له في السنة السابقة وفي احدى المرات كانت نغم تريد الذهاب معه ولكنه رفض هذا الامر وهنا بدأت الشكوك تدور في ذهنها وكانت خائفة ان زوجها قد يعرف امرأة اخرى ويذهب الى لقائها وحاولت السؤال والاستفسار من عائلة زوجها عن مدى وخطورة الحادث الذي تعرض له وهل هو يحتاج الى المتابعة واجراء التحاليل بصورة مستمرة ولماذا يرفض زوجها ان تكون معه لم تكن تجد الاجابات التي تقنعها وتجعلها تدرك ان ما تبحث عنه مجرد اوهام ويجب ترك هذه الاوهام لانها

بدأت تتسلل لحياتها الزوجية وتكون حاجزاً للتجاوب مع زوجها في بعض الامور وتفسيرها لكل كلام زوجها بمعاني لاتجد الاجابة الواضحة عليها لان افكارها مشتتة بين الشك والغيرة .

وفي احدى المرات ذهبت نغم الى بيت عائلتها وهي حزينة وكانت قد طلبت من زوجها ان تبقى لدى عائلتها لبعض الايام لانها متعبة وتحتاج الى الراحة وتكلمت بالموضوع مع شقيقها وكان متفهماً لشكوك شقيقته وطلب منها عدم اتخاذ اي قرار الا بعد التأكد لانه قد يكون زوجها صادقا في الذهاب الى الطبيب .وهنا اضطرت والدة زوجها الى التكلم معه ويجب ان يكون على علم ان زوجته تسأل عن ذهابه الى الطبيب شهريا ولماذا يرفض إصطحابها معه .وتريد ان تذهب الى الطبيبة لاجراء الفحوصات للاطمئنان على سلامتها وتستطيع انجاب الاطفال . وعند هذا الامر اصبح منهل في حالة غير طبيعية وخوفاً من معرفة ما كان يخفيه قبل وبعد زواجه فهو قبل زواجه تعرض لحادث كان سببا في عدم استطاعته انجاب الاطفال لان الحادث جعله عاجزا جزئيا في هذه المسألة وبعد الزواج لم يكن صريحا مع الانسانة التي شاركته حياته بكل ظروفها وطلبت منه منذ البداية ان يكون صريحا معها في كل صغيرة وكبيرة .وكان هذا الامر يسبب نوعا من الاكتئاب لدى منهل الذي بدأ يدرك انه قد يفقد زوجته التي لم تكن تعلم مدى خطورة ما تعرض له من حادث .

وبعد عودة نغم الى البيت كان منهل متوترا ولا يعلم كيف يكون دقيقا في تصرفاته وحاول تجنب ان تحدث مشكلة بينهم توتر العلاقة وتكون النهاية واضحة امامه لانه لم يكن قد اختار البداية الصحيحة وانما ترك بعض التعرجات التي سببت توقفا لم يحسب حسابه وربما يعود به الى الوراء ويفقد اكثر مما فقد .

جاءت والدة منهل وحاولت ان تكون اكثر جرأة من ابنها وتحاول ان تشرح وتوضح الموضوع بصورة قد تجد القبول من نغم ولكن نظرات منهل جعلتها تتردد لانها بدأت تخاف ان يسبب قول السر انهيار ابنها الذي كان ضحية القدر .طلبت نغم من زوجها ان يذهب معها الى الاطباء لاجراء التحاليل المطلوبة لمعرفة سبب عدم الانجاب بعد مرور سنة من زواجهما وهنا كان منهل في حالة حرجة ما إضطره ان يقول لزوجته الحقيقة وطلب منها ان تحدد موقفها وان لا يبق الامر معلقاً بينهما وان كانت تحبه تستطيع ان تتجاوز ماحدث وتساعده في المستقبل لان الامر كما يقول الاطباء في حالة تحسن ولو كان ذلك بصورة بطيئة .

لم تستطع نغم تحمل الصدمة والصراحة التي كانت جارحة لانها خدعت من الانسان الذي شاركته في كل شي وفي تحمل الكثير من الظروف الصعبة التي ذللها التعاون والتفاهم ولكن حدث ما كان يخشاه في رفضها البقاء وتركها تحدد علاقتهما في الاسابيع القادمة ولم يكن منهل في حالة الحاح على نغم وانما قال لها انت في كامل الحرية بالاختيار وانا مستعد لتحقيق كل ما تريدين ولكن عليك ان تعلمي انه قد لا يكون هناك اطفال في الوقت الحاضر وربما بعد ان يستمر العلاج لسنوات .

حاولت عائلة زوجها ان تهدئ من توتر الخلاف بينهما لكنهما كانا في حالة صعبة وبعد فترة من الوقت قدمت نغم اوراقها ليتم نقلها الى قسم اخر ومن ثم بعد ذلك لم يحاول منهل التقرب منها او التكلم وانما جعلها تحدد ما تريد وكان ذلك عن طريق المحكمة وطلبت الطلاق واتهام زوجها بالغش والخداع وعدم المصارحة قبل الزواج بحالته المرضية . ولم يكن الامر في صعوبة القرار بعد ان طلب القاضي من منهل تاكيد صحة كلام زوجته لانه اذا اثبت العكس تتحمل هي خسارة كامل حقوقها الزوجية ولكنه كان صريحا وقال الحقيقة في المحكمة وانه المذنب لانه لم يكن صريحا وانما كان يتصور ان المرأة التي سوف يتزوجها تكون مرنة وتساعده في تجاوز هذا الامر .

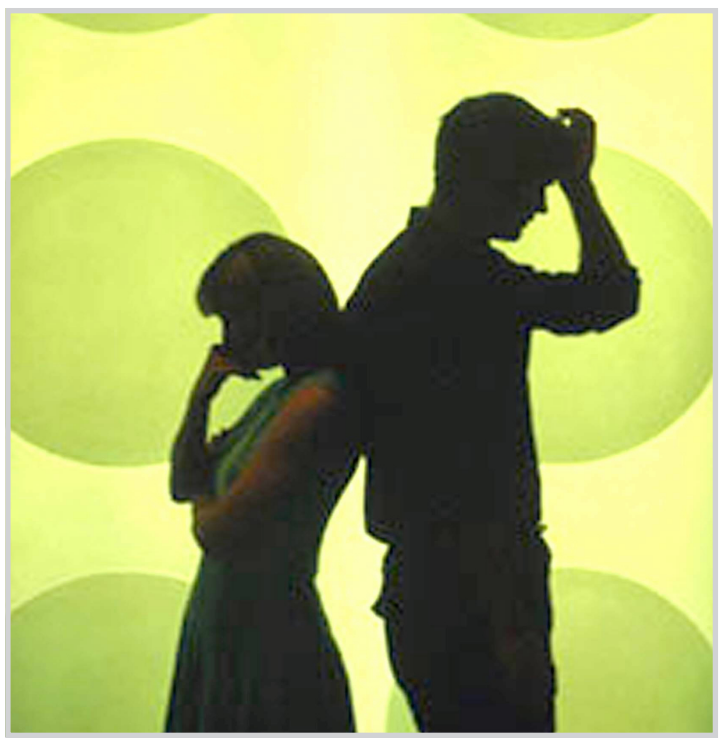
الإرتباط بالماضي ..طريق إفتراق

بغداد / نورا خالد

هذه قضية اخرى من المحاكم حصلت احداثها نتيجة عدم توفر التفاهم وعدم وجود ارضية لحوار متبادل متكافىء بين الزوج والزوجة مما يجعل اضعف ريح تهز شجرة الحياة عندهما . وثمة قصص اخرى لحالات اقوى من هذه الحالة غير ان لغة التفاهم ومعرفة الاثنين ببعضهما تجعلان من اية مشكلة ان تحل وبشكل طبيعي ولا تتجاوز تفاصيلها جدران دار الزوجية ومن المواضيع التي تخلق المشاكل بين الزوجين هو التعصب الاعمى للعائلة دون التفكير بالظروف التي تحيط بالعلاقة الزوجية والقضية هذه هي من افرازات هذا التعصب الاعمى من الزوجة لاهلها وادى الى طلاقها من زوجها وضحيته اربعة اطفال .

تزوجا قبل عشر سنوات بعد ان اختارها له اهله من دون ان يكون راغبا بها فقد كان مرتبطاً بابنة الجيران التي كانت تربطه بها علاقة حب استمرت ثلاث سنوات وفشلت جميع محاولاته في اقناع اهله وخصوصا والدته بان يتزوج من هذه الفتاة التي طالما احبها وتمنى ان تكون زوجة له ولكن بسبب مشاكل كانت موجودة بين العائلتين كانت والدته ترفض بان يتزوج بتلك الفتاة ولم تستطع الفتاة بدورها الانتظار اكثر فوافقت على الزواج من شخص تقدم لخطبتها لديه جميع المواصفات التي تحلم بها كل فتاة في زوج المستقبل . اما هو فوافق على الزواج من الفتاة التي اختارتها لها والدته .

لم يشعر خلال هذه السنوات العشر باي تقارب بينه وبين زوجته فإضافة الى انه كان لايزال يشعر بحنين الى فتاته الاولى وانه تزوج بها لينسى حبه الاول لم تحاول هي الاخرى الاقتراب منه لتنسيه ماضيه بل على العكس فقد كانت مرتبطة ارتباطا كليا باهلها ولم تعره اهتمامها وكانت المشاكل بينهما مستمرة طول فترة زواجهما ولكنها بدأت تكبر عندما عمل حارسا في احدى الشركات الاهلية وسكن هو وعائلته في نفس مقر الشركة للمحافظة على املاك الشركة وحاجياتها ومنع اصحاب الشركة حضور اي زائر للعائلة خوفا على ممتلكاتهم لذلك رفض الزوج طلب زوجته واهلها في الحضور والسكن معهم في الدار الملحق بالشركة بعد ان تركوا بيتهم المستأجر بحجة انهم غير قادرين على دفع الايجار . غضبت الزوجة من تصرف زوجها هذا وتركت دار الزوجية الى اهلها الذين كانوا قد سكنوا مع احد اقاربهم وتركت اطفالها مع الزوج حاول عدة مرات ان يفهمها ان الدار ليس ملكه ولا يستطيع التصرف بها إلا انها رفضت ان تستمع له وباءت كل محاولاته لارجاعها الى دار الزوجية بالفشل بحجة انها لاتستطيع ان تتخلى عن اهلها في وقت الشدة والضيق وبسبب اصرار الزوجة على موقفها وانه لم يجد جدوى من محاولاته المتكررة لاصلاح ذات البين قرر الزوج ان ان يرفع على زوجته قضية طلاق بالاتفاق مع الزوجة على ان تترك له اطفاله الاربعة فلم تكن لديها او لدى اهلها القدرة على تربيتهم وهكذا حدث الطلاق فيما بينهم مصدقا بالمحكمة.



تقرير الإدعاء العام:

قضايا الجنايات حسمت كلها

بغداد / المدى

انجز جهاز الادعاء العام خلال عام ٢٠٠٧ آلاف القضايا المعروضة امامه بالرغم من قلة الكادر القضائي الذي يعمل على انجاز القضايا الكثيرة المعروضة امامه والتي تتسم بالحساسية خصوصاً ان المطلوب منه الاحتكام الى العدالة غاية وهدفاً.

في ادناه التقرير السنوي لجهاز الادعاء العام عن القضايا المعروضة امامه والتي حسمها كذلك.

قضايا الجنايات التي تشمل (السجن مدى الحياة والسجن المؤبد) فقد حسمت (٥٨٩١) دعوى من اصل (٥٨٩١) دعوى اي بنسبة حسم ١٠٠ ٪ .

اما دعاوى الهيئة العامة الخاصة بقضايا الاعدام فقد حسمت (٢٥٨) قضية من اصل (٢٥٨) قضية .

وبشأن هيئة الاحداث فقد انجز جهاز الادعاء العام (٩٠٠) قضية من اصل (٩٠٠) .

وتمت متابعة (٥٠٢) معاملة تخص قضايا حقوق الانسان .

اما ما انجزته هيئة الطعن لمصلحة القانون فأن عدد الطلبات الواردة لرئاسة الادعاء العام فبلغت (١٥٢) طلباً انجز منها (٨٨) طلباً ، اما الباقي فهو غير منجز لعدم ورود الأضابير الى رئاسة الادعاء العام .

وبشأن الزيارات التفتيشية التي يقوم بها اعضاء رئاسة الادعاء العام فقد بلغت (٣٢٣٤) زيارة.

وهناك بعض القضايا الواردة ايضا الى رئاسة الادعاء العام :.

بلغ عدد القضايا المتفرقة الواردة الى جهاز الادعاء العام (٣٢٣) .

بلغ عددقضايا المتفرقة الاسترداد الواردة الى هذا الجهاز (٨٣) .

بلغ عدد قضايا التدخل التمييزي الواردة الى هذا الجهاز (١) قضية.

بلغ عدد قضايا اعادة المحاكمة الواردة الى هذا الجهاز (٢١) قضية.

بلغ عدد قضايا تحريك الدعوى الجزائية الواردة الى هذا الجهاز (٢٤) قضية

بلغ عدد التعاميم / المتفرقة الواردة الى هذا الجهاز (١٨).

بلغ عدد قضايا الاسترداد الواردة الى هذا الجهاز (٨٩) قضية .

بلغ عدد قضايا نقل الدعويالواردة الى هذا الجهاز (٤١).

بلغ عدد القضايا القانونية المحالة من مجلس القضاء الاعلى والجهات الحكومية والمتضمنة بيان الرأي فيها (١٥٧) .

بلغ عدد القضايا الخاصة وخطة فرض القانون (٢٥) قضية .

بلغ عدد القضايا المتعلقة باللجنة الوزارية الخاصة بتأمين احضار الموقوفين امام المحاكم المختصة والواردة الى هذا الجهاز (٢٧) قضية .

بلغ عدد القضايا المتعلقة باللجنة الوزارية الخاصة بتثبيت سيادة القانون ومتابعة شؤون الاحتجاز والواردة الى هذا الجهاز (٤٥) .

بلغ عدد القضايا الخاصة بطلب تحريك الشكوى الجزائية للجرائم الواقعة خارج جمهورية العراق والواردة الى هذا الجهاز (٩٨) .

بلغ عدد القضايا الخاصة ببيان الرأي القانوني بالمسائل القانونية والواردة الى هذا الجهاز (٧٧) .

بلغ عدد التعاميم / القانونية والواردة الى هذا الجهاز (٣) .

بلغ عدد القضايا الخاصة بطلب تحريك الشكوى الجزائية بحق مرتكبي الجرائم المقدمة من الوزارات والجهات الحكومية والواردة الى هذا الجهاز (١٠٨) .

بلغ عدد التعقيبات القانونية والواردة الى هذا الجهاز (٤١) .

لجنة النظر في قضايا المشمولين بالقانون رقم ٩ من قضاة واعضاء الادعاء العام

بلغ عدد الوارد الى هذا الجهاز (١٠) .

عناد الزوجة حرمها من ابنتيها

بغداد / حنان التميمي

ادعى الزوج(ف-خ) الذي يبلغ من العمر ثلاثة واربعين عاما بانه لم يتزوج سابقا على المدعى عليها زوجته (و-ا)وانها ربة بيت وكانت ارملة سابقا ولديها ولد من زوجها المتوفى حيث ادعى الزوج انه ترك زوجته عند اهلها منذ سنة وانه يقوم بتأدية واجبه تجاهها وتجاه بناته الثلاث التي انجبتهم منه وانه يقوم بالصرف عليهم وان زوجته خرجت من دار الزوجية وذلك على اثر شجاربسيط بينها وبين زوجها مع العلم ان علاقتها باهله سيئة جدا وكانت تحدث مشاكل كثيرة بينها وبين اهله مما اضطره الى ان يسكنها وحدها بعيدا عن اهله لانه متمكن ماديا وان حالته جيدة وخوفاً من فقدانه اهله اراد ولو بشكل بسيط من تحسين الوضع الذي تعيشه زوجته ولكن بالرغم من هذا فقد بقيت المشاكل مستمرة فقد كانت تتهرب من المعاشرة الزوجية حتى انها قامت بعزل فراشها وحدها بعيدا عن زوجها الذي احله الله لها شرعا وقانونا وحتى في النهاية قامت بعزل غرفتها واستقلت بغرفة وحدها بعيدا عنه وعندما تكلم معها في هذا الامر قامت بترك البيت لانها لاتريد الاقتراب من زوجها وذهبت الى بيت اهلها وانها منذ سنة تاركة بيتها ولكني برغم هذه التصرفات الا اني اقوم باداء واجبي كزوج واقوم بالصرف عليها وعلى بناتي الثلاث واقول انه سيأتي اليوم الذي تدرك به المسؤولية تجاه بيتها وزوجها وبناتها وانه ربما ينصلح حالها الى الافضل ولو شيء بسيط لاني اريد المحافظة على بيتي واطفالي ولا اريد لبناتي ان يتربين بعيدا عني وانه لابد من ان تتحمل مسؤولية بيتها وهي تقول انها ليست لها الرغبة في القيام باداء واجبها كزوجة وربة بيت وانها تتذمر من خدمة زوجها وبناتها وانها تتبع ابشع التعامل معي في البيت فهي حتى لاتقوم بالطبخ الذي هو ابسط شيء يجب ان يتوفر للزوج وانها تعتمد في بيتها على اسهل الطرق كي تتخلص من المسؤولية وانها تعتمد على بناتها في اداء الواجبات المنزلية وانها ملتهية في امور تافهة لا معنى لها حتى انني اقوم بغسل ملابسي بنفسي لان بناتي لا يستطعن ذلك لانه شيء صعب بالنسبة لأطفال وانها مصرة على المخالعة وانها تريد التنازل عن جميع حقوقها الشرعية لانها تقول لااستطيع البقاء كزوجة وتحملي المسؤولية التي تكون لدى الزوجة ولااستطيع مواصلة حياتي الزوجية ولهذا فقد توافقنا وحضرنا الى المحكمة من اجل المخالعة والتنازل التام بين الطرفين وبرضى تام فقد وافق الزوج لانه رأى أنه من الصعب استمرار الحياة الزوجية بينهما بعد ان اصبحت حياتهما جحيم لانه يريد مواصلة حياته بعيدا عن المشاكل وان هذا لم يكن زواجاً حقيقياً او طبيعياً ولهذا فقد وافقت على المخالعة بعد ان فقدت الامل نهائيا