

الآراء الواردة في الصفحة تعبر عن وجهات نظر كتابها، وقد لا تتفق بالضرورة مع وجهة نظر الجريدة

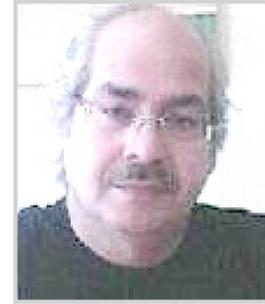
## الاستبداد الديمقراطي ومازق الليبراليين في العراق

السياسية التي تحكم العراق اليوم لا تستطيع ان تتخلى عن فهم (الدولة) باعتبارها (جهازاً للقمع والهيمنة)، فمع اول بادرة لها في حرية ممارسة السلطة نجدها تمارس (الاستبداد) و (القمع الفكري) من خلال الاستهانة (الهيكل الحاضن لتشكيلات المجتمع المدني)، وليس هذا بغريب، فان هذه القوي التي ترعرعت في ظل (ثقافة الاستبداد) لا يمكنها الا ان تنتج ثقافة مستبدة، فما العمل؟ ان ما نراه اليوم من تشوه سياسي في المجتمع العراقي ليس هو نتاج لفكر البعث القومي العنصري المتخلف وحده وانما هو نتاج استبداد وقمع عاشه الانسان العراقي منذ قرون، فلقد تغلف هذا التشويه الى اعماق اعمق اعمق الشخصية العراقية، وهو ليس والتشويهات الفكرية والاخلاقية والنفسية التي تعانيتها شعوب منطقتنا العربية والاسلامية والشرق اوسطية، وهو نتاج الفهم الاحادي لطبيعة الدولة، والذي يرتبط في منطقتنا بقضية اعقد هي (علاقة الدين بالدولة)، بدءاً من فتح مكة ودولة الخلافة الراشدية مروراً بدولة بني امية القمعية والباسيين وملوك الطوائف وانتهاء بفكر البعث ودولته الدموية، وبالاتظمة في بقية البلاد العربية والاسلامية الاخرى. ان الكثير من المثقفين الديمقراطيين والليبراليين العراقيين الذين وجدوا انفسهم، في ميدان الصراع الفكري، يصطفون اليوم، وللأسف، الى جانب القوي التي تلقي مفهوم المجتمع المدني، متوسكين انحيازهم (الايدولوجي)، شاعرين بالإرتباك من انحيازهم الصريح الى المجتمع المدني، ان هؤلاء (الديمقراطيين) و (الليبراليين) يمارسون (استبداداً) ديموقراطياً حينما يبحسون لأيديولوجي الذي في داخلهم، متخلين عن عقلانيتهم وحماسهم التنويري في بناء المجتمع المدني، أو في الأقل تجاوز التهميري والفساد والذي صار يزكم الأرواح ويصيبها بالوهن والضعف ويحطم التناسق الذي يتسم به الحس السليم. ان (الإستبداد) لا ينتج الا (الاستبداد)، و(ثقافة التخلف والتجهيل والامية) لا تنتج الا (التخلف والامية)، وليس امام القوي الخيرة والمدافعة عن عراق الغد، والتي تسعى الى إقامة المجتمع المدني، سوى ان تأخذ دورها الحقيقي، الفكري، التنويري، وان تمارس (معرفة) على الواقع العراقي، وأن لا تتردد في التوقف النقدي الرصين عند الطوائف على المشهد الثقافي والفكري من الفاسدين والماجورين وأشبه المثقفين ومن الكتاب الحزبيين، وأن تنحاز للمعرفة الانسانية الرحبة، فان الموقف الحقيقي والاساس للمثقف، لأي مثقف، في أي زمان ومكان، هو الموقف من السلطة، والشجاعة عند التجذر في أرض الفكر الخلاق.

حكمها الشيوعيون. بينما على الضد من ذلك، انتبه الاشتراكيون الديمقراطيون الى الجانب الثاني من الدولة، اي الى كونها حاضنة ل (مؤسسات المجتمع المدني) وناضلا من اجلها، وحققتوا من الديمقراطية، ومن المكاسب لطبقة العاملة وللشراخ الاجتماعية الاخرى ما لم تحققة الأحزاب الشيوعية لها، رغم انها كانت تصف الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية بمطية الامبريالية وخدم البرجوازية!!.. هذا الموقف من الدولة والمجتمع المدني في التاريخ السياسي العالمي يعيد الاعتبار للسؤال عن موقف (المثقف) من الدولة ومن مؤسسات المجتمع المدني في تاريخنا المعاصر، ولو سحبتنا هذا السؤال الى الساحة العراقية اليوم، وبعد سقوط الدكتاتورية البعثية، لوجدنا غياب دور(المثقف). في الصراع الاجتماعي والسياسي العراقي، كان نتيجة لهيمنة الفهم الأول للدولة على الفكر السياسي التقدمي في العراق، بحيث انتهى الأمر الى فصل (المعرفة) عن (السياسة) و(الفكر) عن (الواقع)، وتعطيل (الطاقة النقدية) عند المثقف، وتحويله الى رمز اجوف، شكل بلا مضمون، مما سهل الأمر الى بيعه وشراؤه، والى تسهيل ظهور نموذج (المثقف المترقز)، الانتهازي، المتلاعب على حساب السياسي بالثقافة والفكر عموماً. جذر المشكل السياسي في العراق اليوم هو ان القوي

بالادعاء بأن (ماركس) عند نقده فلسفة (هيجل) ناقش مفهوم (المجتمع المدني)، الا ان البحث النظري في كلاسيكيات الماركسية، مثل كتاب (اصل العائلة والملكية والدولة) لفريدريك أنجلز وكتاب (الدولة والثورة) لفلاديمير لينين، بل حتى (البيان الشيوعي) لماركس وأنجلز يضيّق على مثل هذا الادعاء، برغم انه يحيلنا الى تحليلات(لويس لوتور) في سعيه ل(قراءة ماركس) الشاب، علماً اننا نجد عند (انتونيو غرامشي) مناقشات ثاقبة وعميقة لمفهوم الدولة والمجتمع المدني تشير الى الاعجاب، قياساً لجبال التنظير الفوغاني للماركسية اللينينية طوال عقود من هيمنة الشيوعيين على السلطة في بلدانهم. لقد كانت الماركسية تنظر الى (الدولة) نظرة احادية باعتبارها أداة لهيمنة الطبقة و(أداة للقمعوا الاستبداد) فقط، وهكذا تمت تربية الملايين من الشيوعيين والمثقفين ورجال الفكر اليساريين، علماً ان ماركس (الشاب) درس الدولة من جانبيها، أولاً من جانب مضمونها (الطبيقي) باعتبارها المؤسسة التي (تقنن) و(تشرعن) سيادة طبقة على اخرى، وثانياً من جانب علاقتها بالمجتمع، اي من جانب (تشكيلات المجتمع المدني) المتداخلة في البناء الفوقي للمجتمع، اي ان الدولة من جهة اعتبارها (جهاز قمع سياسي)، ومن جهة اخرى باعتبارها (مؤسسة مجتمع مدني)، لكن هذه الشذرات في فكر (ماركس) لم تتطور في الأدبيات الماركسية فيما بعد، انما صار التركيز على جانب واحد من مفهوم الدولة، وهذا ما جر الى كوارث انسانية في المجتمعات التي

لا نستطيع ان نستجلي عتمة الواقع المعاصر، والحاضر الغامض، دون حسم الموقف من التجربة السياسية السابقة التي قادت الى هذا السقوط الأخلاقي الهائل، على المستوى الفردي والاجتماعي، والى هذا الإنهيار للمنظومة القيمية الاجتماعية، والتي قادت بدورها ايضا الى الفهم المتبدل للسياسة وإدارة الدولة، واستغلال أية فرصة لسحق أية بذرة تزرع من اجل قيام المجتمع المدني العراقي، مجتمع السلم والتسامح، والتعددية والديموقراطية والفيدرالية. ما العمل؟ ربما هذا العنوان الفرعي سيدفع بعض السياسيين الى استنكار كتاب قائد الثورة الروسية فلاديمير ايليش لينين (ما العمل؟)، برغم ان لينين اخذ هذا العنوان من رواية لأديب روسي عاش في منتصف القرن التاسع عشر، وانا اطرحه كسؤال بعيد عن التداينات التاريخية للعنوان!!.. ما موقف المثقف العراقي الديمقراطي الحر من هذا الصراع التاريخي والمصري بالنسبة للعراق؟ وما العمل؟ في الكثير من الأدبيات الخاصة بعلم الاجتماع والسياسة، لا سيما تلك الأدبيات التي ناقشت مفهوم الدولة ومفهوم (المجتمع المدني)، نجد ان اهم خلاف تاريخي سياسي وقع بهذا الصد هو الانشقاق الذي جرى في الحركة الثورية العالمية في الربع الأخير من القرن التاسع عشر، وفي الربع الأول من القرن العشرين، بين الجناحين الشيوعي والاشتراكي الديمقراطي!!.. صحيح ان بعض الماركسيين يسعون الى تجديد الماركسية، وإعادة الاعتبار لبعض مفاهيمها، وتصويب بعض تحليلاتها،



ريهان شوكا  
كاتبة

إنني أدرك ان المفهوم (الإستبداد الديمقراطي) دلالة قانونية وفكرية تستخدم عند تفكيك مفهوم الديمقراطية، إنطلاقاً من مفهوم الدولة بشكل عام، ومفهوم تداول السلطة بشكل خاص، لكنني هنا لا أسعى للخوض في هذا المشكل، وانما استخدم هذا المفهوم بصياغته الأدبية ودلالته الاخلاقية للتعبير عن ملاسبات المشهد الثقافي والسياسي في العراق اليوم. لا نريد هنا ان نندب الماضي، كما سنتجنب اية محاولة عاطفية مبتذلة لقراءة التجربة السياسية العراقية الماضية منذ تشكيل الدولة العراقية الحديثة ولغاية سقوط الصنم، لكن هذا لن يمنعنا من التنويه بأن الفكر والثقافة ومن خلفهما كل مؤسسات المجتمع المدني في العراق التي تشكلت في العشرينيات والثلاثينيات والاربعينيات ثم بعد ثورة تموز، والتي لم تكن عطانيا من السلطات وانما نتيجة كفاح ونضال الطبقة الوسطى وكذلك خيرة المنورين والمثقفين من أبناء الشعب العراقي، كلها، تعرضت للتقهقر التاريخي منذ الانقلاب الدموي في عام ١٩٦٣ ولا نريد هنا أن نبسط الأمور ونطلق الحكم الشائع بأن ما يجري من صراع في العراق اليوم هو صراع بين التوجه العلماني الديمقراطي، المدني، وبين التوجه الديني الطائفي، المذهبي، القومي المتعصب، فالشاهد السياسي في العراق اليوم اعقد من ذلك، فهو الى جانب هذا الصراع الواضح، هو صراع بين الكتل الدينية الطائفية من جهة وبين الكتل التي تمثل الطائفنة الواحدة من جهة اخرى، بل داخل التنظيم الواحد ايضا. لكننا يقينا

## العراق والعرب من يعتب على من؟

عاصر القيسي

اعلاميا

يتحدث الاشقاء العرب في كل المحافل واللقاءات الخاصة والعامه عن تزايد النفوذ الايراني وغير الايراني في العراق ويقدمون وثائق وافلاما وحقايق ويطالبون مجلس النواب والحكومة والسياسيين بالحد من هذه التدخلات وتثبيت هوية العراق العربية حسب وجهة نظرهم باعتبارها (العراق) من المؤسسين الاوائل لجامعة الدول العربية وعضوا ناشطا ومساهمها في افراج العرب واتراجمهم، فاذا حاربوا حاربنا معهم واذا تصالحوا وقفنا خلفهم واذا تراجعوا اصبحنا عمقهم الاستراتيجي وقيل ان يتسول بعضهم نمد لهم يد المساعدة ونفتح خزائنا لايديهم ونصبح ملكيين اكثر من الملك نفسه فنمدافع عن قضايهم بكل قوة وترمي بكل ثقلنا في هذا الميدان او ذاك لاجلهم فيما يتفاوضون هم على حقوقهم في السر والعلن.. يلومونا لان في بلدنا تدخلا ايرانيا واسعا وهم يعرفون قبل غيرهم تعقيدات الوضع العراقي وانفتاح كل اجنحة المنطقة على جغرافيا وتاريخ واقتصاد ومستقبل العراق وان لا الحكومة ولا مجلس النواب ولا صفوف الكتل النيابية وحمائمهم بمقدورهم ان يفعلوا الشيء الكثير تجاه الصراعات الدائرة على الساحة العراقية لتحقيق اهداف غير عراقية ولكل هذا وغيره فان العراقيين بحاجة ماسة لمساعدة الاشقاء العرب اولا والاصدقاء ثانيا لوضع الهرم على قاعدته والذي نتعامل معه الان وهو مقلوب! ونتيجة انسحاب الاخوة لاسباب متنوعة بعضها مفهوم وغيرها غامض واكثرها حيوة غير مبرر ولا مفهوم فان الاخرين حضروا بكل اجندتهم لان الساحة السياسية والامنية فارغة وهي بحاجة لمن يملؤها! وهذه واحدة من حقائق الوضع السياسي العراقي الجديد الذي تجب حسب اعتقادي قراءته من هذه الزاوية التي تنطلق منها بقية القراءات

نحن نسال: هل منعنا اشقاءنا العرب من الدخول في الفورمة العراقية الساخنة وتثبيت وجودهم كجزء من المعادلات المعقدة والصعبة عندنا؟ هل طالبنا من بقي من السفراء العرب اغلاق سفاراتهم وتنكيس اعلامهم والعودة الى عواصمهم؟ هل امتنعنا عن تقديم الحماية لهم ولطواقمهم الدبلوماسية ولبنائياتهم؟ واذا ما حصلت بعض الاحداث المؤسفة تجاه بعض السفارات والسفراء (السير المصري والسفارة الاردنية) فاحداث مثل هذه وغيرها هي جزء من الوضع الامني العراقي وانفلاتاته في البداية

وحقيقة اننا نشعر بالخجل قبل اخواننا العرب عندما يتنادى سفراء دول اجنبية لفتح سفاراتهم في المنطقة الخضراء وغيرها واكثر من ذلك يصرح السفير البولندي بعد ان تعرض موكبه الى تفجير اراهابي واصيب على اثره اصابتا بالغة (ساعود مرة اخرى سفيرا لبلدي حال تماثلي للشفاء برغم المخاطر)!! ونخجل ثانية من تصريح السفير الامريكاني في فضائيات الدنيا داعيا الدول العربية الى الاسراع بفتح سفاراتها في بغداد وفي المنطقة الخضراء وغيرها وتحت حماية عراقية لااعتقد بان الاخوة العرب لديهم حساسية قوية من الاميركان فسفارات اميركا وقنصلياتها منتشرة لديهم ومصالحها السياسية والاقتصادية حاضرة في بلدانهم بل وحتى وجود قوات اميركية بهذا الشكل او ذاك ولا يتحرج اشقاؤنا من الزيارات الدائمة وبعضها المكوكية الى واشنطن ما ان يتضابقوا قليلا من بعضهم البعض او من جيران المشاكل الدائمة! ولا يتخذون قرارا للحرب او السلم قبل ان يستأذنوا من اولاد العمومة الجدد علينا او سريا بوضوح او باستيحاء، هذه حقيقة وهي صراحة ليست معيبة فامريكا ليست جيوتوي ولا هي غير متكربة بالرمال المتحركة عند تخوم بحيرات البترول القابلة للاشتعال في اي لحظة. ليعطينا الاخوة الاعزاء جزءا من الحقوق التي يتمتعون بها بعلاقتهم مع راعية المصالح لهم ولها!

فليكن حلالهم حلالاً علينا ومايقبلونه على انفسهم يقبلونه علينا وبرغم زعلم غير المبرر علينا فاننا ذهبنا اليهم ومارزلنا نذهب ونحاورهم ونستمع اليهم ويستمعون الينا لاننا من دون مجاملة سياسية نتمنى ان نرى اعلام الاشقاء ترفرف فوق ابنية سفاراتهم ونتمنى ان يساعدونا في محنة نجتازها ببطء وضمن غال ونحن نجتازها كاملة سيعم الخير على الجميع والاشقاء ادري بخيرات العراق فقد سبق ان استفادوا منها وذاقوا حلاوتها في الوقت الذي كان الشعب العراقي يزحف على بطنه بؤسا وفقرا وعوزا!! فهل يتجاوز الاخوة العرب جزاهم الله خيرا دائرة التصريحات والامنيات ويعلن الينا ليروا على ارض الواقع ماذا نل نحن وماذا فعلنا وحجم التضحيات التي نقدمها ومايستطيعون ان يقدموه لنا لتكف الملامة ويبدأ العمل.



## عليكم بالجد يا عرب..

مشهد الشرطي البائس اعطى صورة حية عن حالة الاحباط العام التي يعيشها الشارع العربي.. ثم رايت بالقرب من ذلك المشهد (الكومي تراجيدي) مشهداً آخر له ذات الدلالة مبنياً تحت الإنشاء وفي مدخل المبنى تل من الرمل قد تناثر حوله أكثر من عامل في سابع نومة مع أن الوقت ضحي وهو ما يعني أنه لم يمض على بدء عمل هؤلاء (النشاما) غير ساعتين من الزمن.

عبدالله إبراهيم الكيد  
كاتب سعودي

والجد هنا بمعنى الاجتهاد في الأمر.. أما بعد: سأبدأ الحكاية من الصين حيث لم تضارق ذهني حتى هذه اللحظة صورة ذلك الجندي الذي كان يقف وسط أحد التقاطعات الرئيسية في بكين ليدير حركة المرور، لقد كان شرطياً خرافياً بكل معنى الكلمة، كاد يدفعني الفضول حينها لتلاقتهم منه أكثر لعرفة هل هو آدمي بالفعل أم (روبوت) يتحرك دون سأم بكل حزم ويقسمات صارمة تشعرك ببهية النظام وعظمة الصين بكل إرثها الثقافي والحضاري الذي أهدى للبشرية منذ آلاف السنين كل تلك الاختراعات التي لاعد لها، ليس الشرطي هو الجاد المتقن لعمله بل كل فرد هناك يشعر بكأنه المسؤول عن سمعة ومكانة الصين فلا تهاون ولا مزاح ولا تراخ وقت العمل، الناس كانوا في دابهم وتصميمهم على التفوق شعراهم الصين أولاً. وفي أحد شوارع عاصمة عربية كبرى رأيت شرطي المرور ممسكاً بجسارته وقد دفع بقبعته الى منتصف جمجمته واضطجع على عامود النور يتضرع على (خليفة) السيارات من المشاة في ضجيج وزحام لا مثيل له،

## وهم الاعتدال.. الإخوان المسلمون أنموذجاً

سؤال الاعتدال لا يعني أننا نذكره بقدر ما نبحث عنه ، فلا يكفي أن نسمع وأن نقرأ عن الاعتدال ، بل المطلوب اختبار هذا (الاعتدال) في الواقع المعيش ، والبحث عنه في السيرة والمسيره ومن خلال المواقف المختلفة . وفي الحالة الاسلامية اليوم يبرز الاخوات المسلمون بوصفهم التنظيم الاسلامي السياسي الأقدم ، المحكوم من قبل

التي تتنظيم الامور دوليا للاخوان.

عبدالله

محبي الدين، وتدمير مبنى الاذاعة والتلفزيون ومحطات الكهرباء، وهدم القناطر الخيرية).. ومعروف أن هذه المؤامرة الانقلابية فشلت وانتهت عام ١٩٦٥ لكن الجماعة (الاخوان المسلمون) يتواطون مع صالح سرية الفلسطيني العراقي الجنسية عام ١٩٧٤ عندما قام بمحاولة انقلاب فاشلة ودموية، حيث قتل ونحر حراس الكلية العسكرية الفنية في مشهد دموي مروع، حتى تصدت له القوات المسلحة المصرية، واقتلعت محاولته، وكانت المفاجأة عندما اعترف الرجل (وهو عضو في تنظيم الاخوان الفلسطينيين) بأن زينب الغزالي ابرز قيادات اخوان مصر، كانت على علم بتفاصيل المحاولة الانقلابية، ضد نظام الرئيس السادات، وأنها بوصفها ويوقفها القيادي الكبير، لم تعترض على الانقلاب الأمر الذي شجع صالح سرية للمضي في محاولته حتى أدركه الضل ففكرت الاخوان المسلمون له، وابتكرت الغزالي معرفتها به، ويتفاصيل انقلابه في التحقيقات التي جرت معها. هكذا الفكر الانقلابي الدموي في تاريخ

الحقائق تقول العكس، وتثبتت بالأرقام وبالأدلة تقبل الشك أن (الاعتدال) لم يكن جزءاً من تاريخه.. فعدا عن الاغتيالات التي قام بها التنظيم السري داخل الجماعة تحت قيادة عبد الرحمن السندي.. وعدا عن اغتيال النقراشي باشا وزير الداخلية المصري في أزمة ١٩٤٨ فإن التنظيم وبشهادة علي عشاوي آخر قادة التنظيم السري يعترف ويروي اي كتابه؟ (التاريخ السري لجماعة الاخوان المسلمين)؟ الجماعة في منتصف الستينيات، كانت ترتب للقيام بانقلاب دموي؟ ضد عبد الناصر، فيقول (حضررت اجتماعاً خاصاً بترتيب خطة المواجهة مع الحكومة التي تلخص في اغتيال كبار الشخصيات، وتخریب بعض المنشآت التي يمكن أن تساعد في إحداث خلل وارتباك في الدولة) صفحة ١١٤، ويضيف في نفس الصفحة (من الشخصيات التي كانت عرضة لاغتيال عبد الناصر) والمشير عامر، وكرنيا



سعيد الحماد  
كاتب واعلاميا بحرينيا

هذا التنظيم قد مضى على تأسيسه(٩٧) عاماً، وأثبتت اختبارات كل التجارب والوقائع خلال الثمانية عقود التي عاشها هذا التنظيم، ونشط فيها، أنه أبعد ما يكون عن منطلق ومنطقة (الاعتدال) علماً بأنه من أكثر التنظيمات الاسلامية السياسية استخداماً واستثماراً، وان شئنا استغلالاً، لالفتة (الاعتدال) التي يروجها عن نفسه، بينما