

بعد أن اعترف القاتل

السجين ١٢ سننة لجريمة " شرف "

بغداد / اسراء العزبي

قتلوه مع سبق الاصرار والترصد بسبب علاقات اجتماعية متشابكة وغامضة مبدؤها اللهو واللعب بقدرات اعراض ومصائر العوائل وامام الوقائع وشهادة الشهود وكفاية الادلة.. حكمت المحكمة بعد ان حددت بان جريمة القتل نمت عن سابق قصد وتصميم.. فلماذا كان قرار المحكمة وما تفصيلات هذه الجريمة؟

احال قاضي التحقيق المتهم(ع) لاجراء محاكمته.. وفي اليوم المئين للمحاكمة تشكلت المحكمة بحضور المدعي العام واحضر المتهم وحضر وكيله النائب ودونت هوية المتهم وتلي قرار الاحالة علنا.. ثم استمعت المحكمة الى افادة الشهود وتليت افادة المدعي بالحق الشخصي كما تليت محاضر الكشف على محل الحادث ومخططة والتقرير التشريحي لجنة الجنى عليه وكافة المحاضر التحقيقية.. ثم استمعت المحكمة الى افادة المتهمة ووجهت اليه التهمة فانكرها وقال بانه بريء.. كما استمعت الى مطالعة المدعي العام والدفاع والى اخر اقاوال المتهم وافهم ختام المحاكمة واختلت المحكمة للتدقيق والمداولة واصدار

القرار..

تفاصيل القضية

تتلخص وقائع هذه القضية بان حضر المدعي بالحق الشخصي(م.ح) الى مركز الشرطة مخبرا عن اختطاف ولده المجنى عليه(م.ح) من قبل جماعة... حيث ذكر امام القائم بالتحقيق وقاضي التحقيق بان تم خطف ولده عندما كان يتجول في منطقة سكناهم، وتم الاتصال به من قبل الجماعة الخاطفة عن طريق الهاتف وقد تعرف على اسمائهم وهم كل من(ع) و(م) المرفقة قضيتهم حيث نقلوه بسيارة المتهم الاول(ع) الى جهة مجهولة وطلب الشكوى وبدافع اخذ الثأر القانونية بحقهم.. وفي هذه الاثناء دونت افادة الشاهدة(س.ع) شقيقة المتهم(ع) امام القائم بالتحقيق وذكرت ويوضح بوجود علاقة غرامية بينها وبين المجنى عليه (ع.م) وقد تطورت هذه العلاقة واعدھا المجنى عليه بالزواج وتطلبت منه الوفاء بعهده بالزواج منها اخذ يتهرب ويماطل وكان قصده اللهو واللعب الا انها ابت ذلك واخذ يشهر بسمعتها وشرفھا في المنطقة وبدافع اخذ الثأر لشرفھا وسمعتها وسمعة العائلة في محاضر التحقيق بان شقيقته

الحادث حضر المتهم ومن تلقاء نفسه الى مركز الشرطة وسلم نفسه معترفا بجريمته بقتل المجنى عليه المذكور وقد ذكر بافادته المدونة في محاضر التحقيق بان شقيقته

قبل الحادث بعدد ايام خبرته بحصول اعتداء عليها من قبل المجنى عليه حيث وعدھا بالزواج وحاول خطفھا، وبعد يومين حضر اليه المتهم المرفقة قضيتھ(م)



واخبره بوجود علاقة بين المجنى عليه وشقيقته ولديه صور فوتوغرافية معها واخبره ايضا بان المجنى عليه له علاقة مع زوجته اي زوجة المتهم(م) المرفقة قضيتھ..

نزواجه صغیره فاختطفته امرأة أخرى

ايناس طارق

اسراء فتاة لم يتجاوز عمرها الخمسة عشر ربيعاً تنتظر قرار المحكمة من اجل حصولها على الطلاق ولكنه الطلاق الغيابي لان زوجها تركھا بعد الزواج باشر معدودة من اجل السفر وبعد ذلك الزواج من امرأة أخرى وتركھا معلقة ولم يحسب بانھا مازالت صغيرة وما الذنب الذي اقترفته لتكون ضحية زوج لم يكن اهلا للمسؤولية وانما الانجرار وراء نزواته الشخصية وبعد ان علمت بانه تزوج من امرأة أخرى تقدمت الى المحكمة من اجل الحصول على الطلاق ولكنها محطمة المشاعر وكانھا امرأة حملھا الزمن سنوات طويلة من الحزن والالم..

تقول صاحبة الدعوى لقد كنت سعيدة جدا عندما به واتمنى ان اكون زوجته وبعد ان كبرنا لم يكن فارق بيننا حاجزا لانه يكربرني بشرة اعوام بالعكس كان ينتظر قدومي يوميا من المدرسة ليراني وبعد فترة جاءت والدته الينا من اجل تحديد موعد الخطوبة وقد كانت الدنيا بالنسبة لي مثل الدمية تتراقص معي وترتك الدراسة وبدأت تحضيريات الزواج وكنت قليلة الطلبات وكذلك عائلتي لانا نعلم ان حالته المادية ليست جيدة وانما متوسطة وقيل تحديد موعد الزواج جاء زوجي واراد ان يخبرني بشيء ولكنه كان مترددا وقد حاولت معرفة ما يخفيه ولكن دون الوصول الى نتيجة وبعد ان ذهب اخبرت والدتي بالامر وان القلق بدأ يساورني من تصرفاته وكأنه على علاقة مع امرأة أخرى وهنا بدأت والدتي الكلام والصراخ كيف تقولين هذا الكلام وانت وافقت منذ البداية ولكن لم استطيع قبول تصرفاته التي تدل على عدم حبه ورغبته بالزواج مني وقيل

مشاكل الزواج خارج المحكمة

بغداد / حنا التميمي

ادعت (ب-ع)ا) انها تزوجت خارج المحكمة منذ فترة ولم يستطيعا خلال فترة زواجهما من تصديق العقد هي المحكمة هي وزوجها اللذان عاشا حياة سعيدة ولم يدر بخلدهما ان القدر يخبئ لهما شيئا فقدت على اثره الحياة السعيدة بسبب وفاة شريك حياتها.

ادعت الزوجة ان (ز-ب)هي ابنتها وان والدها المتوفى قد عقد عليها خارج المحكمة بتاريخ (ـ) على مهر معجله مليون دينار ومؤجله

بعد ان قتل زوجته

إكتشف بانها لا تستحق القتل!

بغداد / المدحا

الظنون والشكوك في غير محلها قد تقود الانسان في لحظات معينة الى ارتكاب افعال لم يفكر بها ولم يقوم بممارستها..وقد ينمد على فعلته بعد ان تتضح له الحقائق ولكن كما يقول العبر(لات ساعة مند)..والجريمة التي امامنا الان من طراز الجرائم التي تقع في دائرة الظنون والشكوك فما قصة هذه الجريمة.

احال قاضي التحقيق المتهم(ج.ح) موقوفاً لاجراء محاكمته عن التهمة المسندة اليه وفق المادة ٤٠٦ ق.ع لقيامه بقتل زوجته المجنى عليها(ب.ش) في اليوم المئين للمرافعة حضر المدعي العام واحضر المتهم المذكور وحضر وكيله ودونت هوية المتهم وتلي قرار الاحالة وتليت افادة المشتكية بالحق الشخصي وافادة الشاهدة وتليت المحاضر والمستمسكات التحريية ودونت افادة المتهم ووجهت اليه التهمة واعترف بارتكابه الجريمة واستتعت المحكمة الى مطالعة المدعي العام وطلب الادانة وقدم وكيل المتهم دفاعه واختلت المحكمة للمداولة واصدار القرار.

تفاصيل الجريمة:

لدى التدقيق والمداولة تبين من سير التحقيق الابتدائي والقضائي والمحاكمة الجارية ومحضر

الزواج تكلمت معه حول هذا الموضوع لم يعطني جوابا وقال كيف اتركك الان هل تريدان ان تصحبي معلقة وكيف يكون موقفك من الكلام الذي سوف تسمعينه من الآخرين ونحن لم ببق على زواجنا فقط ايام معدودة، وبعد اتمام الزواج كان دوما يخرج من البيت وعندما اساله الى اين تذهب يقول الى قاعة الانترنت لتحدث مع اصدقائي وبعد مرور شهرين طلب مني ان تنفق على عدم انجاب الاطفال وعندما سألته لماذا قال لان ظروفنا المادية لاتساعدنا على تحمل المسؤولية.. وفي إحدى المرات لاحظت وجود اوراق ومعاملة للحصول على جواز سفر وعندما واجهته بالامر قال كيف اتجراً وافرأ الاوراق التي تخصه وهنا جن جنوني وقلت له هل نسيت انا زوجتك لماذا اصابك الغضب بمجرد معرفتي بالموضوع ولماذا يستخرج جوازاً لوحدك كل ذلك سيطر على تفكيري واصبحت في دوامة لان الخوف بدأ يسيطر على قلبي من المجهول الذي تنتظرني ويتربطني تائه لودحي احاول ان اجد وسيلة لاختار عائلته ولكن كيف وهو هدني اذا اخبرت ابي شخص سوف يجعلني اندم وبعد مرور اسبوع ذهبت الى بيت عائلتي واخبرته بالامر وهنا طلب مني والدي ان اكون حريصة على اسرار زوجي وقد يكون فعل ذلك من اجل ايجاد فرصة عمل خارج البلد ومن ثم بعد ذلك بيعت لطبلي وهنا لاخفي سرا اطمان قلبي لكلام والدي واحسست انني كنت قاسية مع زوجي الذي طالما احببته وتثبت ان اكون زوجته وبعد عودتي الى البيت اعتذرت منه وانني مخطئة ولم اكن اعلم الامور وحقيقتة والشي الذي اعاد الشك في داخلي انه لم يتفق بكلمة واحدة وانما كان الصمت هو الجدار الذي يعيد صوتي لاسمع لودحي وهو يخيم عليه السكون القاتل ويتهرب من مواجهتي.

بغداد / المدحا

الترايط العائلي ضروري جدا بين افراد الاسرة الواحدة ويمكن تجاوز الصعوبات والخلافات التي تحدث بين الوالدين هما عمود الاسرة المتكاتفه وفي احيان كثيرة ونتيجة سوء المعاملة من الوالدين وخصوصا الوالد الذي حاول تمييز الاخ عن اخيه وهذا الامر جعل ابسط المواقف تكون سببا الى ان يصل الامر الى حدوث مشاجرة بين الاشقاء بسبب عطل(ماطور ماء) وبعد مرور اسبوعين اتصل والده بصديقه الذي ادعى زوجي بانه ذاهب اليه انكر وجود زوجي عنده وفي نفس اليوم اتصل زوجي من احدى الدول العربية ليخبر والده بانه لن يعود وقد تزوج من امرأة أخرى واخبر والده انني امكك مطلق الحرية لطلب الطلاق وهو لا مانع لديه من ذلك وقد تقدمت الى المحكمة لطلب الطلاق وهنا لان يكون في الامر صعوبة لانني سوف احصل على الطلاق غيائيا ولن احصل على النفقة الزوجية وانما على الاثاات الزوجية وبعض المصوغات الذهبية.ولكن هل هذا هو الحل لمثل تلك الزيجات التي كان من الافضل التاكد من الشخص المتقدم للزواج وليس فقط الاعتماد على معلومات ليخبر والده بانه لن يعود وقد تزوج من امرأة أخرى واخبر والده انني امكك مطلق الحرية لطلب الطلاق وهو لا مانع لديه من ذلك وقد تقدمت الى المحكمة لطلب الطلاق وهنا لان يكون في الامر صعوبة لانني سوف احصل على الطلاق غيائيا ولن احصل على النفقة الزوجية وانما على الاثاات الزوجية وبعض المصوغات الذهبية.ولكن هل هذا هو الحل لمثل تلك الزيجات التي كان من الافضل التاكد من الشخص المتقدم للزواج وليس فقط الاعتماد على معلومات ليخبر والده بانه لن يعود وقد تزوج من امرأة أخرى واخبر والده انني امكك مطلق الحرية لطلب الطلاق وهو لا مانع لديه من ذلك وقد تقدمت الى المحكمة لطلب الطلاق وهنا لان يكون في الامر صعوبة لانني سوف احصل على الطلاق غيائيا ولن احصل على النفقة الزوجية وانما على الاثاات الزوجية وبعض المصوغات الذهبية.ولكن هل هذا هو الحل لمثل تلك الزيجات التي كان من الافضل التاكد من الشخص المتقدم للزواج وليس فقط الاعتماد على معلومات



التنازل عن الدعوى لان شقيقه هو من زوجة ابيه الثانية وافق احمد ولكن ان يكون التنازل في اليوم الثاني وبعد مرور الوقت القصر للتنازل عن الدعوى ذهب احمد الى مركز شرطة(....) لتقديم بلاغ ضد والده يتهمه بالتهديد بالقتل ولكن المشكلة هنا اخذت منطلقا اخر الى الوالد الذي لم يمارس دوره بصورة صحيحة نتيجة المعاملة السيئة بحق ابنه احمد وبعد نقل الاوراق الى قاضي التحقيق ولان المشكلة ترتبط بمتنازعين من عائلة واحدة اجلت القضية الى موعد اخر ولاعطاء فرصة لتحقيق المصالحة من قبل القاضي الذي حاول ان يعطي فرصة تكون حافزا للتنازل والتصالح ولكن بدلا من التصالح والتفاهم حدثت مشاجرة داخل المحكمة على اثرھا اصدر قاضي التحقيق مذكرة توقيف قابلة للتجديد بحق الاخ والاب؛

وبعد عرض القضية في موعدھا المحد الثاني ونتيجة وجود الدلائل والشهود وكذلك التقارير الطبية وتقارير كشف الموقع الذي اطلق في اطاره العيارات النارية تمت محاكمة المدعو سمير والحكم عليه سنتين عن احتساب مدة موقوفيته في مركزشرطة(....) ومصادرة السلاح المستخدم وهو عبارة عن مسدس عيار٧,٢ مع اطلاقاته النارية والاحتفاظ به

وكذلك من حق المدعي طلب التعويض امام المحاكم المدنية واما بالنسبة لقضية الوالد لانه كبير في السن ويحتاج الى العلاج لانه مصاب بمرض السكري اصدر القاضي حكما بمصادره السلاح المرخص الذي يعود له وكذلك كتابة تعهد خطي بعدم الاعتداء على ابنه المدعو احمد.وبعد الاطلاع والمداولة من الافراج بضمان محل الاقامة ودفع اجور الحامي للمدعو احمد لعدم استطاعة دفع الاجور. وكل ذلك كان السبب هو عدم الموازنة في التعامل والمساواة بين الاشقاء وهنا يكون الانباء هم ضحية التفرقة والتفكك الاسري والذي يكون سببا مباشر لحدوث المشاكل لتمييز طرف عن الاخر وقد كثرت مثل هذه الحالات في المحاكم ونتمى ان تزول ولو بصورة يفكر فيها الاطراف بانهم من عائلة واحدة..

وقد اتفق المتهمان على قتل المجنى عليه انتقاما لشرفھما بعد استدراجه الى منطقة شبه خالية حيث ذهب المتهم(م) الى المجنى عليه واخبره بوجود وليمة وانه مدعو اليھا وبعد ان حضر اليه ذهبا معا بسيارة المتهم الاول(ع) الى المكان المحد الذي هو شبه خال وتكثر فيه الاشجار والسواقي لسهولة تنفيذ الجريمة وبعد ايقاف السيارة قام المتهم(م) بتسليم سلاحه الى المتهم(ع.ع) الذي كان يحمله معه وقاما بضربه بالايدي ابتداءا وبعد ان ذكرھا بموضوع شقيقة المتهم الاول(ع.ع) وزوجة المتهم(م) وتدنيس شرفھما وسعتهما.. وبعد ذلك قام المتهم (ع.ع) باقتياد المجنى عليه الى الشارع الترابي القريب من ارض زراعية مهجورة واطلق عليه عدة اطلاقاات احداھا اصابته في صدره والاخرى في راسه من الامام وارداه قتيلا بعد ذلك ترك المتهمان المجنى عليه في العراء وعادا من حيث اتيا، ثم ذهب المتهم(ع.ح) الى محافظة (....) واخبر اعمامه وعشيرته بالحادث وملابسائه..

واضاف المتهم(ع.ح) امام القاضي بان الدافع والباعث على ارتكابه هذه الجريمة هو الانتقام لشرفه وسعته المهدورة والتي لطخھا المجنى عليه وقد تعزز هذا الاعتراف

أب غير عادل = عائلة مفككة

محافظة الى اخرى كانت الاسباب واضحة والتي ادت الى ادخاله مستشفى اليرموك التعليمي في الساعة الواحدة ظهرا نتيجة تعرضه الى طلق ناري اصيب به في ذراعه اليمنى وكانت حالته خطيرة ولكن بسبب ذلك تازمت الامور بينهم وبعد ايام قام احمد بابلاغ مركز الشرطة في منطقة (.....) وبتاريخ ٤ / ٧/ ٢٠٠٧ يتعرض لاطلاق نار وقد اصدر ضابط التحقيق مذكرة التوقيف بحق المتهم سмир بتهمة الشروع في القتل العمد وقد سمعت اقوال الشهود الموجودين عند حدود المشاجرة والغريب في الامر ان سمير اعترف بفعلته ولم يكتف بذلك بل جدد التهديد بحق شقيقه ودونت الافادة للمتهم وحاول ضابط المركز ايجاد حل للمشكلة لان الطرفين من عائلة واحدة ولكن صاحب الدعوى رفض ذلك وطلب اتخاذ الاجراءات القانونية.

وبعد عودة احمد الى البيت قام والده بالتهديد وطرده من البيت اذا لم يتم التنازل عن الدعوى التي رفعھا ضد شقيقه وبعد تدخل الاصدقاء من اجل اعطاء فرصة للتفاهم والموافقة على التنازلية تمت محاكمة المدعو سمير والحكم عليه سنتين عن احتساب مدة موقوفيته في مركزشرطة(....) ومصادرة السلاح المستخدم وهو عبارة عن مسدس عيار٧,٢ مع اطلاقاته النارية والاحتفاظ

به وكذلك من حق المدعي طلب التعويض امام المحاكم المدنية واما بالنسبة لقضية الوالد لانه كبير في السن ويحتاج الى العلاج لانه مصاب بمرض السكري اصدر القاضي حكما بمصادره السلاح المرخص الذي يعود له وكذلك كتابة تعهد خطي بعدم الاعتداء على ابنه المدعو احمد.وبعد الاطلاع والمداولة من الافراج بضمان محل الاقامة ودفع اجور الحامي للمدعو احمد لعدم استطاعة دفع الاجور. وكل ذلك كان السبب هو عدم الموازنة في التعامل والمساواة بين الاشقاء وهنا يكون الانباء هم ضحية التفرقة والتفكك الاسري والذي يكون سببا مباشر لحدوث المشاكل لتمييز طرف عن الاخر وقد كثرت مثل هذه الحالات في المحاكم ونتمى ان تزول ولو بصورة يفكر فيها الاطراف بانهم من عائلة واحدة..

قتل أحد افراد العصابة فحكم عليه ب(١٥) عاماً

فقد افاد بانه في الساعة الثالثة عصرا شاهد ثلاثة اشخاص لا يعرف اسماءهم في احد القاهي واستفسر منهم عن سرقتهم سيارته بعد ان استاجروه وقاموا بالاعتداء عليه وسرقة سيارته وحدت على اثر ذلك شجار بينهم وقاموا بضربه مما دفع المتهم مسرعا وجلب سكيناً وطعن المجنى عليه(ج.ع) في صدره ومن ثم هرب من مكان الحادث.. وامام هذه المحكمة اعترف المتهم المذكور بقيامه بطعن المجنى عليه في دوري التحقيق والمحاكمة، ولدى التدقيق والمداولة فقد وجد ان المتهم قد اعترف بجميع ادوار التحقيق والمحاكمة بقيامه بطعن المجنى عليه وهذا الاعتراف يعزز عن طريق اقوال الشهود والحاضر التحقيقية والتقرير التشريحي وعليه تكون الادلة بحق المتهم كافية لادانته عليه ولما تقدم قررت المحكمة ادانته وتحديد عقوبته بمقتضاھا وصدر القرار الاتي بالاتفاق.

قرار المحكمة:
١- حكمت المحكمة على المدان(ج.ع) بالسجن لمدة خمسة عشر عاما مع احتساب مدة موقوفيته.
٢- الاحتفاظ للمدعي بالحق الشخصي للمطالبة بالتعويض امام المحاكم الشخصية.
٣- تسليم المبلغ المضبوط الى المدان وصدر القرار حوزوريا وبالاتفاق....

بغداد / المدحا

لدى التدقيق والمداولة وما افرزته وقائع الدعوى تحقiquا ومحكمة تبين انه بتاريخ الحادث تعرض المجنى عليه(ج.ع) إلى الطعن بسكين مما ادى الى وفاته وقد افاد الشهود انهم شاهدوا المتهم (ج.ع) يقوم بطعن المجنى عليه بسكين ادى الى سقوطه على الأرض ومن ثم وفاته، ولدى تدوين افادة المتهم